

DECYZJA

Na podstawie art. 37, art. 71 ust. 2 pkt. 2, 72 ust. 4, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust.1, art. 79 ust.1, art. 80, art. 81 ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353, poz.961, poz.1250, poz.831, poz.1579.) a także na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 27 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, poz. 868, poz.1579, poz.966),po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.05.2012r. (data wpływu 12.06.2012), złożonego przez Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych Spółki Akcyjnej z siedzibą w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko” oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego z udziałem społeczeństwa

o r z e k a m

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko.

UZASADNIENIE

W dniu 12.06.2012 roku do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Szczecińskich Kopalni Surowców Mineralnych S.A. z siedzibą w Szczecinie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko**”.

Do wniosku załączono dokumenty wymagane zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu jest wymagane.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 73 ust.1 przytoczonej wyżej ustawy postępowanie w przedmiocie wydania decyzji, o której mowa wyżej, wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Burmistrz Ińska (art. 75 ust.1 pkt.4 w/w ustawy), zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Burmistrz Ińska pismem z dnia 20.06.2012 r. nr ROL.DT.6220.5.2012 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie opinii w sprawie ustalenia zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 03 lipca 2012 roku znak WOOŚ-TŚ.4241.2.2012.KS wyraził opinię, że dla planowanego w/w przedsięwzięcia należy wykonać raport oraz ustalił jego zakres.

Burmistrz Ińska postanowieniem znak ROL.DT.6220.5-5.2012 z dnia 24.07.2012 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem znak ROL.DT.6220.5-6.2012 z dnia 26.07.2012 roku Burmistrz Ińska zawiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu dotyczącym potrzeby przeprowadzenia oceny na środowisko i zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 28.08.2012 roku postanowieniem ROL.DT.6220.5-8.2012 Burmistrz Ińska zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Burmistrza Ińska. Na podstawie art. 33 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) Burmistrz Ińska podał do publicznej wiadomości informację o złożonym wniosku i o możliwości zapoznania się z dokumentami (obwieszczeniem ROL.DT.6220.5-1.2012 z dnia 26.06.2012 r.).

Burmistrz Ińska podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia (ROL.DT.6220.5-1.2012 z dnia 26.06.2012 r.) informację o wszczęciu postępowania, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kpa (tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267ze zm.) oraz art. 33 i 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), poprzez umieszczenie go na tablicach Urzędu, na tablicach informacyjnych w miejscowości Ciemnik i stronie internetowej Urzędu. Burmistrz Ińska na podstawie art. 10 Kpa oraz art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) zapewnił wszystkim stronom tego postępowania prawo do czynnego udziału w każdym jego etapie.

25 października 2012 roku Ińskie Towarzystwo Przyrodnicze z siedzibą w Ścienne 4A,73-140 Ińsko, zwróciło się do Burmistrza Ińska o włączenie Towarzystwa na prawach strony do postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 05.11.2012 roku znak ROL.DT.6220.5-10.2012 na prawach strony Burmistrz Ińska włączył Ińskie Towarzystwo Przyrodnicze do udziału w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Liczba stron, biorąca udział w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko” ustalona została w oparciu o posiadany dostęp do powiatowej ewidencji gruntów i budynków na podstawie analizy mapy obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar na który będzie miało wpływ. Liczba stron w sporządzonej liście stron obejmuje 42 pozycje. Zgodnie z art. 74 ustawy ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa, stanowiący o tym, że strony postępowania mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie.

Dnia 11 marca 2015 roku Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. w Szczecinie złożyły wniosek o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Eksploracja kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża Ińsko”.

12 marca 2015 roku Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. w Szczecinie złożyły raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji pod nazwą „Eksploracja kruszywa metodą odkrywkową ze złoża Ińsko, zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik gmina Ińsko”.

Dnia 23.03.2015 r. znak ROL.6220.5-11.2012.ID Burmistrz Ińska wydał postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pn. „Eksploracja kruszywa metodą odkrywkową ze złoża Ińsko”.

Pismem z dnia 27.03.2015 roku znak ROL.6220.5-13.2012.ID Burmistrz Ińska wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szczecińskim o opinię dla przedsięwzięcia pn. "Eksploracja kruszywa metodą odkrywkową ze złoża Ińsko, zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik gmina Ińsko”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie Szczecińskim wydał postanowienie nr PSSE-1899/15 NNZ-462-2/5/15 z dnia 30.04.2015 r., w którym pozytywnie zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Ińska pismem z 27.03.2015r. znak ROL.6220.5-12.2012.ID, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Organ ten w dniu 28.04.2015 r. znak WONS-OŚ.4242.17.2015.KS poinformował o przedłużeniu terminu z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 15 maja 2015 roku znak WONS-OŚ.4242.17.2015.KS wystąpił do Burmistrza Ińska z wnioskiem o uzupełnienie raportu. Burmistrz Ińska pismem znak: ROL.6220.5-16.2012.ID z dnia 22.05.2015 roku przesłał do Inwestora wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji pod nazwą „Eksploracja kruszywa metodą odkrywkową ze złoża Ińsko, zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik gmina Ińsko”.

Inwestor dnia 17 czerwca 2015 roku (data wpływu do Urzędu 19.06.2015 r.), złożył uzupełnienie do raportu. Uzupełnienie do raportu, pismem znak ROL.6220.5-17.2012.ID w dniu 19.06.2015 roku, Burmistrz Ińska przesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 20 lipca 2015 roku znak WONS-OŚ.4242.17.2015.KS/DK ponownie przedłużył termin uzgodnienia raportu dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 19 sierpnia 2015 r.(data wpływu do Urzędu 28.08.2015r). znak WONS-OŚ.4242.17.2015.KS . wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Organ ten uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił poniższe warunki, cytując:

I. „Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania.

1. W zakresie środowiska gruntowo - wodnego:

- a) na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo- wodnego;
- b) należy przewidzieć skuteczną metodę zabezpieczenia gruntu przed ewentualnymi rozlewami substancji ropopochodnych w wyniku awarii sprzętu;
- c) należy eksploatować inwestycję w sposób, który gwarantuje utrzymanie istniejących stosunków wodnych w sąsiedztwie kopalni;
- d) należy utrzymywać porządek na terenie zakładu;
- e) należy stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- f) unikać zanieczyszczeń odpadami stałymi i ciekłymi podczas prowadzenia robót;
- g) należy wyposażyć kopalnię w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w sytuacji zaistnienia awarii sprzętu mechanicznego, skażony grunt należy w całości zebrać i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom, a maszyny takie wycofać z prowadzonych prac;
- h) zakazuje się stosowania środków chemicznych lub biologicznych mogących skażić środowisko gruntowo - wodne;
- i) uzupełnianie paliwa w planowanym zbiorniku należy prowadzić tylko z użyciem specjalnego taboru;
- j) nakład, najdrobniejszą frakcję kruszywa, nie znajdującą zbytu oraz przerosty skały plonnej wykorzystać do rekultywacji;
- k) rekultywację prowadzić sukcesywnie w kierunku łąkowo – leśno- wodnym z oczkami wodnymi oraz większym zbiornikiem wodnym z dopuszczeniem funkcji sportowo-rekreacyjnej lub poprzez nadanie charakteru użytku ekologicznego z dopuszczeniem funkcji rolnej na części obszaru;
- l) złożę eksploatować bez odwadniania, sukcesywnie, na polach o powierzchni ok. 10 ha;
- m) biorąc pod uwagę wyniki pomiarów prowadzonych w ramach monitoringu środowiska gruntowo - wodnego nie dopuścić do przekroczenia wyliczonego nominalnego progu depresji 0,3 m od strony dopływu wód.

2. W zakresie zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami:

- a) odpady wytworzone podczas eksploatacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku braku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w odpowiednich zamkniętych pojemnikach oznaczonych

zgodnie z przepisami i stawianych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu, na utwardzonym podłożu, a następnie przekazać je podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami;

- b) w przypadku ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami, zanieczyszczony grunt zebrać do odpowiedniego pojemnika i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom;
- c) odpady niebezpieczne magazynować w specjalny sposób, w przystosowanych do tego pojemnikach zabezpieczających środowisko gruntowo- wodne przed przenikaniem substancji niebezpiecznych;
- d) mieszanie odpadów niebezpiecznych różnego rodzaju lub odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne jest niedozwolone;
- e) likwidację nielegalnego składowiska odpadów na nieużytku w części północnej obszaru z uwagi na zidentyfikowanie odpadów zawierających azbest, zlecić zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.

3. W zakresie zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska:

- a) należy prowadzić prace wydobywcze w porze dziennej, tj. między godziną 6.00 a godziną 22.00;
- b) dopuszcza się sporadyczne, związane z chwilowymi wymaganiami, czy zobowiązaniami, prowadzenie prac w porze nocnej pod warunkiem prowadzenia bieżącej kontroli, która wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach najbliższej zlokalizowanego terenu chronionego akustycznie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontroli, bądź wykazania przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku zabrania się prowadzenia prac w porze nocnej;
- c) stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- d) stosować maszyny i urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu;
- e) stosować odpowiedni system organizacji pracy i wyłączać silniki urządzeń nie pracujących w danej chwili;
- f) minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach;
- g) uważnie ładować materiały sypkie na samochody;
- h) przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie;
- i) ograniczać prędkość pojazdów na terenie kopalni, aby zminimalizować pylenie wtórne;
- j) planowane przedsięwzięcie należy eksploatować w taki sposób, aby poziom hałasu przenikającego do środowiska na tereny chronione akustycznie nie przekraczał wartości dopuszczalnych, z uwzględnieniem innych źródeł hałasu występujących w otoczeniu;
- k) w miarę możliwości pozyskane kruszywo składować na północno zachodniej stronie frontu robót, aby powstające nasypy kruszywa dodatkowo ekranowały rozprzestrzenianie się hałasu;
- l) zakład przeróbczy zlokalizować w części południowej obszaru górniczego w istniejącym obniżeniu terenu;
- m) wyjazd z terenu kopalni zlokalizować w części północno- wschodniej;
- n) w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza związanego z unoszeniem pyłów z powierzchni skarp kopalni, ze składowiska nakładu oraz z dróg wyznaczonych na terenie kopalni w upalnych i wietrznych okresach, należy przewidzieć zraszanie wodą tych powierzchni oraz możliwie szybką rekultywację powierzchni skarp kopalni, na których zakończono roboty górnicze;

- o) w miarę możliwości podjąć działania mające na celu ograniczenia tonażowe w odniesieniu do prowadzenia transportu przez miasto Insko, aby wykluczyć prowadzenie transportu pojazdów wysoko tonażowych przez miejscowość.

4. W zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno- ściekowej;

- a) ścieki socjalno - bytowe należy gromadzić w szczelnych bezodpływowych zbiornikach z zapewnieniem systematycznego wywozu;
- b) wodę do celów technologicznych wykorzystywać w systemie obiegu zamkniętego tj. pobierać ze zbiornika poeksploatacyjnego, natomiast po wykorzystaniu do płukania i klasyfikacji kruszywa odprowadzić do wyrobiska.

5. W zakresie ochrony przyrody, w celu zminimalizowania znaczącego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- a) podczas prac wydobywczych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- b) należy wyznaczyć pasy ochronne o szerokościach stanowiących co najmniej zasięg koron drzew od granic terenów leśnych, sąsiadujących z obszarem eksploatacji;
- c) podczas realizacji przedsięwzięcia nie naruszać powierzchni gruntów poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac;
- d) wycinkę drzew prowadzić poza sezonem wegetacyjnym roślin oraz lęgowym ptaków, tj. w terminie od października do końca lutego;
- e) wycinkę przeprowadzić z zakresie przedstawnym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tj. ok. 818 szt. drzew w wieku powyżej 10 lat (bez drzew owocowych) oraz ok. 830 m² krzewów;
- f) należy zabezpieczyć eksploatowane skarpy przed zasiedleniem przez ptaki w trakcie sezonu lęgowego;
- g) jeżeli w trakcie realizacji lub eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zaobserwowane zostaną gniazda jaskółki brzegówki lub innych gatunków, to należy je objąć szczególną ochroną, przerwać prace wydobywcze w tym rejonie i dokonać zmiany w kierunku prowadzenia prac;
- h) prace ziemne każdorazowo na nowych kwaterach rozpoczynać poza sezonem lęgowym ptaków tj. w terminie od października do końca lutego;
- i) w przypadku dostania się drobnej zwierzyny na teren kopalni należy umożliwić jej swobodne opuszczenie wyrobiska;
- j) w celu zagwarantowania stateczności skarp należy przestrzegać, aby kąt nachylenia skarp roboczych i końcowych dla złoża nie przekraczał kąta gwarantującego ich stabilności;
- k) unikać lokalizacji placów składowych i dróg dojazdowych w obrębie zasięgu koron drzew;
- l) unikać wysokiego piętrzenia tymczasowych składowisk surowca tj. powyżej rzędnej 130 m n. p. m;
- m) uzupełnić nasadzenia od strony zakładu funkcjonującego na działkach sąsiednich od strony północno zachodniej;
- n) eksploatację części północnej, w której obecnie istnieje nielegalne składowisko odpadów, rozpocząć po wykluczeniu przez nadzór przyrodniczy występowania tam herpetofauny;
- o) podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) w

odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych na terenie działki inwestycyjnej.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt. 1-14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235 ze zm.), należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska.

1. W opisie prowadzonych robót ziemnych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I postanowienia.
2. Przedsięwzięcie zaprojektować w sposób wykluczający przedostanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego.
3. Zaprojektować i wykonać szczelną płytę fundamentową pod planowany zbiornik na paliwo z podjazdem zabezpieczającym przed przedostaniem się paliwa do gruntu.
4. Zbiornik na paliwo powinien być wyposażony w:
 - a. zbiornik zewnętrzny, gromadzący olej w przypadku ewentualnej nieszczelności (dwupłaszczowy);
 - b. system kontroli wycieku oleju do przestrzeni międzypłaszczowej;
 - c. czujnik maksymalnego poziomu, zabezpieczający przed przelaniem podczas napełniania;
 - d. system automatycznych zamknięć, gwarantujących szczelność procesu nalewczych i dystrybucji.
5. Teren kopalni należy ogrodzić w celu zabezpieczenia dostępu do wyrobiska zwierzyny leśnej oraz herpetofauny. W przypadku zastosowania siatki musi mieć ona małe, drobne oczka.
6. Należy wykonać tymczasowe ogrodzenie skrajnie północnego terenu pasa leśnego stanowiącego nielegalne składowisko odpadów, tak by zapobiec migracji gadów i płazów w kierunku południowym (gdzie planuje się wydobyć) zostawiając otwarte wyjście w kierunku północnym. Ogrodzenie wykonać przed okresem aktywności gadów i płazów. Na terenie sąsiadującym od strony północnej utworzyć niskie przyzmy z kamieni z wąskimi szczelinami, tak by stworzyć dogodne warunki bytowania jaszczurek. Po zakończeniu przenoszenia się jaszczurek ogrodzić teren kopalni, aby uniemożliwić migrację powrotną.

III. Inwestor zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu w poniższym zakresie.

1. Bieżąca kontrola stanu wyrobisk górniczych, zapobieganie powstawaniu osuwisk.
2. Bieżąca kontrola stanu technicznego maszyn.
3. Po rozpoczęciu eksploatacji w fazie nominalnego wydobywania należy wykonać kontrolne pomiary emisji hałasu do środowiska. Wyniki pomiarów wraz z czytelnym załącznikiem graficznym, obrazującym wyniki, należy przedłożyć właściwym w tym zakresie organom.
4. Należy kontynuować rozpoczęte od czerwca 2006 r. obserwacje środowiska gruntowo- wodnego w następującym zakresie:
 - Do momentu uruchomienia kopalni, pomiary zwierciadła wody w piezometrach należy wykonywać systematycznie raz na cztery miesiące (3 razy w roku). Pomiary takie należy kontynuować także po uruchomieniu działalności kopalni.
 - W piezometrach P-2, P-4 oraz P-6 należy zainstalować automatyczne przyrządy do ciągłego pomiaru zwierciadła wody. Wobec niewielkich wahań zwierciadła wody na badanym obszarze, będą one niezbędne do oceny jego zmian i wskażą ewentualne przyczyny wahań zwierciadła wody. Automatyczne pomiary

- (co najmniej raz na dobę) w piezometrach P-2 i P-6 mogą być pomocne do oceny oddziaływania pobliskich ujęć na wahania zwierciadła wód podziemnych.
- Raz w roku (najlepiej jesienią), podczas pomiarów w piezometrach, należy określić położenie zwierciadła wody w jeziorach: Długie, Wisola i Ińsko (w miejscach dotychczasowych istniejących punktów pomiarowych). Pomiaru należy rozpocząć przed uruchomieniem działalności kopalni.
 - Na rok przed uruchomieniem działalności kopalni należy rozpocząć obserwacje chemizmu wód podziemnych. Poboru próbek wody do badań hydrogeochemicznych należy dokonać raz w roku z piezometrów P-2, P-3 oraz P-6. Zaleca się przeprowadzenie tych badań we wrześniu lub październiku danego roku. Oznaczane powinny być składniki umożliwiające przeprowadzenie bilansu analizy a w szczególności: - odczyn pH (pomiar w terenie), - temperatura wody (pomiar w terenie), - przewodność elektrolityczna właściwa- PEW (pomiar w terenie), - zawartość tlenu (pomiar w terenie), - azot amonowy, ogólny i azotynowy, - chlorki, siarczany, sód, potas, wapń, magnez, żelazo, mangan oraz wodorowęglany.
 - Wyniki przeprowadzonych badań wraz z analizą wpływu eksploatacji kopalni na środowisko gruntowo- wodne przedkładać właściwym w tym zakresie organom.
 - Wyniki badań zachować do końca okresu eksploatacji jako dokumentację porównawczą.
5. Prowadzić prace pod stałym nadzorem przyrodniczym, który winien obejmować kontrolę wykonania wycinki drzew oraz kontrolę skarp pod kątem zasiedlenia przez ptaki. Jeżeli w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zaobserwowane zostaną gniazda ptaków, to należy je objąć szczególną ochroną i dokonać zmiany w kierunku prowadzenia prac, a w przypadku planowanej wycinki prace wstrzymać do momentu zakończenia lęgów.
- Nadzór winien również obejmować działania ratunkowe, mające na celu stworzenie dogodnych warunków dla występujących w części północnej jaszczurek oraz proces przesiedlania się osobników z terenu nielegalnego składowiska do nowostworzonych kryjówek.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)”

Odnośnie opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szcz. z dnia 30.04.2015r. Burmistrz Ińska podważa zapis mówiący o tym, że „realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie powinna wpłynąć na pogorszenie życia lub zdrowia ludzi”. Dopuszczenie przez miejscowość Ińsko i inne miejscowości Gminy Ińsko wzmoczonego wysokotonażowego transportu samochodowego z całą pewnością będzie miało wpływ na komfort życia mieszkańców, zwłaszcza tych, których posesje są zlokalizowane w ciągu drogi, którą będzie przebiegał transport. Wzmoczony hałas wynikający z transportu, drgania, intensywność przejazdów mogą mieć wpływ nie tylko na samopoczucie, ale również na bezpieczeństwo mieszkańców korzystających z dróg i ciągów pieszych. Istnieje duże prawdopodobieństwo występowania zagrożeń w ruchu drogowym. Należy również w tym miejscu podnieść problem pogorszenia się jakości powietrza, wzrost jego zapylenia, który będzie wynikiem intensywnego wydobywania w niedużej odległości od miasta Ińska. Taki stan rzeczy może być uciążliwy głównie w okresie letnim. Nie bez znaczenia jest tu również fakt, że obserwowane coraz dłuższe okresy suszy będą miały znaczący wpływ na to, że powietrze

w wyniku działalności kopalni będzie coraz bardziej nasycone pyłem i w przypadku występowania wiatrów z południowego – wschodu będzie ono miało wpływ na zdrowie mieszkańców całego Ińska.

Burmistrz Ińska odnosząc się do Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19.08.2015 r. widzi następujące zagrożenia:

1. W zakresie zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska nie należy dopuszczać możliwości eksploatacji w porze nocnej.
2. Z dotychczasowych obserwacji wynika, że transport urobku z istniejącej kopalni zlokalizowanej w Storkowie odbywa się przez miasto Ińsko taborom wysokotonazowym i brak jest regulacji prawnych, które zakazywałyby korzystania takiemu taborowi z dróg publicznych.
3. W zakresie środowiska gruntowo – wodnego w ostatnim okresie obserwujemy drastyczny spadek poziomu wody w okolicznych jeziorach, a zwłaszcza w jeziorze Ińsko. Budzi to uzasadnione obawy co do przyszłości tych akwenów, jeśli dopuści się do intensywnej eksploatacji pokładów żwiru na terenie planowanej inwestycji. Brak jest dowodów na to, że intensywna eksploatacja tego terenu nie wpłynie na stosunki wodne. Od około dwóch lat obserwujemy drastyczny spadek poziomu wód powierzchniowych na jeziorach Ińsko, Wisola i Długie (czyli w bardzo niewielkiej odległości od projektowanego terenu górniczego), podczas gdy na Pojezierzu Drawskim, którego częścią jest Pojezierze Ińskie, nie obserwuje się tak drastycznego spadku poziomów wód jezior czy choćby rzeki Drawy.
4. W analizowanych rozstrzygnięciach brak jest szczegółowego zbadania wpływu na cel środowiskowy dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych w ujęciu art.81 ust. 3 ustawy o ochronie środowiska. Zawarta w postanowieniu RDOŚ w Szczecinie bardzo ogólna analiza oddziaływania w zakresie powyższych kwestii nie może być uznana za wystarczającą. Przedsięwzięcie związane z obszarem wydobycia surowców często pociąga za sobą szerokie zmiany w obiegu wody nie tylko bezpośrednio na terenie górniczym, ale również na terenach przyległych. Mogą one prowadzić do obniżenia zwierciadła wód podziemnych, jak również zmiany sposobu zasilania i parametrów wód powierzchniowych, w tym licznie obecnych w pobliżu projektowanej inwestycji jezior. Te wszystkie zagrożenia nie zostały właściwie ocenione w postanowieniu RDOŚ w Szczecinie i nie przeprowadzono rzetelnej analizy w tym aspekcie. Efektem powyższego było uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celu środowiskowego dla wód, co stanowi naruszenie art. 81 ust 3. ustawy o ochronie środowiska.
5. Powyższe powoduje, że nie można również zaakceptować ustaleń RDOŚ w Szczecinie dotyczących oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008. Wyżej wymieniony organ uznał bowiem, że ze względu na brak zmiany stosunków wodnych nie można mówić o wpływie na powyższy obszar Natura 2000. Jednakże ze względu na brak dokładnej oceny oddziaływania na cel środowiskowy dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, nie można przyjąć powyższego wniosku. Biorąc pod uwagę, iż znaczna część przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska to gatunki wodno – błotne, jak również przedstawiciele innych grup, których żerowiska związane są z obszarami podmokłymi (bocian czarny, kania czarna, kania ruda, bielik), a jednocześnie są istotne wątpliwości odnośnie wpływu przedsięwzięcia na kształt i poziom zasobów wodnych, to nie można przez to wykluczyć możliwego znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.
6. Wątpliwości budzi także poprawność prognozowania przez organ uzgadniający wpływu inwestycji na obszar Ińskiego Parku Krajobrazowego. Samo przedsięwzięcie położone jest w otulinie ww. formy ochrony przyrody. W postanowieniu uzgadniającym RDOŚ

w Szczecinie uznał, iż „przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmianę panujących warunków wodnych”. Nie jest wiadome, co RDOŚ w Szczecinie rozumie pod pojęciem „znaczącego wpływu na panujące warunki wodne”, w związku z powyższym nie można ocenić, czy organ ten właściwie zdiagnozował oddziaływanie na Iński Park Krajobrazowy. Ma to szczególne znaczenie ze względu na zapisy planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 92, poz. 1874), w którym jako zagrożenie dla przedmiotowej formy ochrony wymieniono zmiany stosunków wodnych. Wątpliwym jest, na podstawie dotychczasowych ustaleń, czy przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę Ińskiego Parku Krajobrazowego, a tym samym nie wiadomo, czy aktualny jest w stosunku do tego przedsięwzięcia zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zakaz wymieniony zarówno w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody jak i w paragrafie 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego, Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005 r. Nr 64, poz. 1377).

7. Mając na uwadze zapisy postanowienia uzgadniającego należy podkreślić, iż wbrew przekonaniom RDOŚ w Szczecinie skumulowane oddziaływania na środowisko nie ograniczają się jedynie do oddziaływań akustycznych, ale obejmują również inne parametry jak między innymi emisję zanieczyszczeń powietrza, wpływ na krajobraz, na wody powierzchniowe i podziemne.
8. Postanowienie uzgadniające RDOŚ w Szczecinie bardzo pobieżnie odnosi się do kwestii oddziaływania akustycznego oraz wpływu przedsięwzięcia na stan powietrza.
9. Planowana inwestycja wiąże się z wycinką ok. 818 sztuk drzew (około 1,9 ha) oraz około 830 m² krzewów, podczas gdy w postanowieniu RDOŚ nie zobowiązano inwestora do żadnych działań kompensacyjnych. Nałożono jedynie warunek „uzupełnienia nasadzeń od strony zakładu funkcjonującego na działkach sąsiednich od strony północno – zachodniej”, przy czym nie wiadomo jakie drzewa, w jakiej ilości i na jakiej powierzchni winny być uzupełnione. W rozstrzygnięciu brak jest również odniesienia się czy drzewa przeznaczone do wycinki mogą stanowić miejsce występowania chronionych gatunków owadów, jak np.: pachnicy dębowej czy kozioroga dębosza.
10. W postanowieniu uzgadniającym RDOŚ w Szczecinie brak jest szczegółowych informacji na temat wariantowania przedsięwzięcia. RDOŚ w Szczecinie wspominał jedynie, że w ramach analizy wariantowej rozważano eksploatację całego udokumentowanego złoża, tj. na powierzchni ok. 133 ha (str. 8 postanowienia) oraz analizowano różne warianty przebiegu tras transportu z kopalni (str. 8 postanowienia). W obydwu rozstrzygnięciach brak jest informacji na temat wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Burmistrz Ińska po dokonaniu analizy „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla zadania pod nazwą: „Eksploatacja kruszywa naturalnego metodą odkrywkową za złoża „IŃSKO” działka nr 725 obręb Ciemnik” wskazuje na następujące zagrożenia mogące znacząco oddziaływać na środowisko:

1. Wątpliwość budzi charakterystyka ogólna klimatu znajdująca się na stronach 43 – 45 raportu. Dla przykładu pisze się tam o tym, że na opisywanym terenie pokrywa śnieżna zalega od 45 do 50 dni, w części południowo – wschodniej nawet do 55 dni. Obserwacje ostatnich lat absolutnie nie potwierdzają tych założeń. Podobnie odnosi się to do wielkości opadów deszczu. Twórcy raportu nie podają w przypadku tego rozdziału, z jakiego okresu pochodzą dane. Lektura całości pozwala wnioskować, że dane dotyczące kwestii pogodowych pochodzą z lat 1961 do 2004, co stawia pod dużym znakiem zapytania ich

aktualność w kontekście obserwowanej przez nas i potwierdzonej przez instytucje badawcze suszy hydrologicznej. To wszystko skłania Burmistrza do wniosku, że należy opracować nowy raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, opierając go na aktualnych danych.

2. Raport (strony 51 do 54) zawiera opracowanie dotyczące charakterystyki hydrogeologicznej terenu dla projektowanego przedsięwzięcia. Opracowanie dotyczące tego zakresu opiera się na danych z publikacji Kachnic, Krawiec z roku 2007. Z uwagi na trwającą od około 10 lat suszę hydrologiczną zachodzi uzasadniona wątpliwość, czy wnioski są aktualne. W związku z powyższym Burmistrz stoi na stanowisku, że należy opracować nowy raport oddziaływania na środowisko, opierając się na aktualnych danych.
3. Raport (strona 54) nie wskazuje na zagrożenia dla poziomu wód podziemnych, nie podaje żadnych danych wskazujących na zachowanie się poziomu wód w ujęciach wody dla miejscowości Ińsko, tym samym nie odnosząc się do potencjalnych zagrożeń. Na podstawie danych przesłanych do Urzędu Gminy Ińsko przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych z dnia 23.11.2016r. wynika, że na terenie Ińska funkcjonują dwa ujęcia wody. Dane obejmują lata 2006 do 2016 w rozbiciu na cztery kwartały. Wynika z nich, że na ujęciu nr S1B zwierciadło wody statyczne w pierwszym kwartale 2006 roku było na poziomie 17,6 m. W pierwszym kwartale 2016 roku zwierciadło wody statyczne było na poziomie 18 m. Wniosek z tego taki, że poziom wody przez ostatnie 10 lat obniżył się o 40 cm. Podobna sytuacja jest na ujęciu wody w Ińsku nr S3, gdzie poziom wody opadł o 50 cm. Podobna tendencja utrzymuje się na pozostałych ujęciach wody w Gminie Ińsko. Działając w imieniu mieszkańców Gminy Ińsko Burmistrz stoi na stanowisku, że należy wykonać nowy raport oddziaływania na środowisko, rozszerzając jego zakres o badania stosunków wodnych na terenie gminy, który bez cienia wątpliwości potwierdzi bądź wykluczy wpływ planowanego przedsięwzięcia na poziom wody w ujęciach wykorzystywanych do celów bytowych przez mieszkańców gminy.
4. Raport (strony 55 do 58) wskazuje na konieczność prowadzenia monitoringu hydrologicznego na terenie projektowanego przedsięwzięcia za pomocą tzw. piezometrów. Dokładnie opisano tam, jak wykonano piezometry, gdzie są rozmieszczone, jak również wskazano jak często należy wykonywać odczyty z tych urządzeń. Próżno jednak szukać jakichkolwiek odczytów z tych urządzeń w raporcie, mimo iż zostały one zainstalowane w latach 2005 – 2006, a raport powstał w roku 2015. Budzi to uzasadnioną wątpliwość Burmistrza czy pomiary takie są wykonywane, czy wszystkie piezometry są sprawne, czy piezometry nr 2, 4 i 6 zostały wyposażone w automatyczne przyrządy do ciągłego pomiaru położenia zwierciadła wody? Skłania to Burmistrza Ińska do stanowiska, że należy opracować ponownie raport oddziaływania na środowisko, który uwzględni te dane i rozwieje wątpliwości dotyczące stosunków wodnych na projektowanym obszarze.
5. W charakterystyce Ińskiego Parku Krajobrazowego w raporcie (strony 91 do 92) pomija się występowanie takich zwierząt jak żubr, wilk i bóbr. Projektowany teren wyrobiska od kilku lat jest bardzo często wykorzystywany na żerowisko dla żubra jak i innej zwierzyny płowej. Zmiana charakteru użytkowania tego terenu poważnie ograniczy żerowiska dla tych zwierząt. Ma to przełożenie na populację wilka na tym terenie, który jest pod ścisłą ochroną. W niedalekiej odległości od projektowanego terenu znajduje się dużo siedlisk bobra. W związku z tym, że dane na podstawie których opracowany został raport pochodzą z lat 1961 do 2004, wnioski dotyczące stosunków wodnych na terenie projektowanym jak również na terenach przyległych mogą być nieaktualne, co potwierdza stan rzeczy obserwowany przez mieszkańców Gminy Ińsko, a związany z tym, że wszelkie tereny podmokłe w pobliskich lasach wysychają, poziom wód powierzchniowych w jeziorach Ińsko, Wisola i Długie drastycznie opada,

co w konsekwencji prowadzi do poważnego ograniczenia terenów podmokłych, na których mogą zakładać swoje siedliska bobry.

6. Twórcy raportu bardzo mało miejsca poświęcają na zagrożenie związane z emisją pyłów do powietrza. Na stronie 153 opracowania znajduje się następująca informacja: „wpływ odsłoniętego złoża kopaliny na zanieczyszczenia powietrza wiąże się ponadto z unoszeniem pyłów z powierzchni skarp kopalni i ze składowisk nadkładu, w czasie suchych i wietrznych dni. Zagrożenie to należy ograniczać poprzez zraszanie wodą powierzchni składowisk w suchych i wietrznych okresach oraz szybkiej rekultywacji powierzchni skarp kopalni, na których zakończono roboty górnicze”. W kontekście obserwowanej od lat suszy hydrologicznej należy zadać pytania związane z techniczną stroną tego przedsięwzięcia, np.: skąd będzie pochodziła woda do zraszania, jakie ilości wody będą potrzebne do przeprowadzenia tego zabiegu, jak często będzie przeprowadzane zraszanie, w jaki sposób będzie przeprowadzane zraszanie? Nie znajdujemy tu również żadnej wzmianki na temat zapyłania pochodzącego z transportu.
7. Planowane przedsięwzięcie spowoduje nasiloną emisję hałasu. Na stronie 156 raportu autorzy przyznają, że „... nastąpi długookresowy wzrost szumu tła na omawianym obszarze obejmującym swoim zasięgiem obszar o promieniu dochodzącym do 1 km od zakładu”. W praktyce może to oznaczać, że znaczna część mieszkańców Ińska będzie narażona na ów „długookresowy wzrost szumu”, co z pewnością będzie miało wpływ na komfort życia oraz na zdrowie. Ponownie mówiąc o emisji hałasu, nie zwraca się większej uwagi na hałas spowodowany transportem urobku. Na stronie 156 znajdujemy jedynie następującą informację: „zakładane w koncepcji transportu stworzenie na północno – wschodnim krańcu złoża technologicznej drogi wyjazdowej oddalonej od granicy zabudowy o 1500 metrów sprawi, iż hałas pochodzący z transportu kruszywa będzie nieodczuwalny”. Nie wiadomo jednak, dokąd owa droga technologiczna będzie prowadziła, w którym miejscu pojazdy do przewozu kruszywa wjadą na drogę wojewódzką nr 151 i jaki to wszystko będzie miało wpływ na mieszkańców oraz środowisko.
8. Wnioski zawarte w raporcie (strony 197 do 198) dotyczące skumulowanych efektów inwestycji z innymi istniejącymi przedsięwzięciami na środowisko są fałszywe. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się trzy duże obiekty przemysłowe, których praca powoduje negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze (1. zanieczyszczenie powietrza – emisja zanieczyszczeń lotnych z kominów fabryki Gryfskand, produkującej węgiel drzewny i pellet, emisja pyłów z tartaku Pomeranian Timber; 2. Hałas emitowany przez urządzenia wszystkich trzech istniejących tam zakładów: Gryfskand, Pomeranian Timber, Polski Koncern Spirytusowy; 3. Znaczący wpływ na krajobraz – obiekty przemysłowe wszystkich wspomnianych zakładów, takie jak: kominy, silosy, ogromne budynki hal produkcyjnych i magazynowych; 4. Wzmożony ruch samochodów ciężarowych do wszystkich wspomnianych zakładów, które przywożą materiał do produkcji i wywożą gotowy produkt.). Powstanie kolejnego ogromnego obszaru przemysłowego (60 ha) skumuluje wszystkie wymienione wyżej niepożądane zjawiska ze szkodą dla okolicznie mieszkającej ludności, dla środowiska naturalnego, dla krajobrazu. Dla przykładu można podać dane szacunkowe dotyczące zwiększenia częstotliwości ruchu samochodów przeznaczonych do przewozu kruszywa, które twórcy raportu podają na stronie 220 - 221: „Według informacji inwestora roczne wydobycie kształtować się będzie na poziomie 1-1,5 mln t piasku ze żwirem. Z uwagi na jakość kopaliny, roczna produkcja wzbogaconego surowca, a więc i spedycja do odbiorców zewnętrznych wyniesie ok. 1/3 wydobycia tj. 300 – 500 tys. t kruszywa (niewykorzystana część urobku zdeponowana zostanie na powrót w wyrobisku). Do dalszych obliczeń przyjęto założenie, że transport całości surowca odbywać się będzie samochodami ciężarowymi o ładowności (netto) 24 t, co daje 12 500 – 20 833 takie pojazdy konieczne

do przewiezienia całości rocznego produktu handlowego. Każdy z nich przemierzy trasę do kopalni dwukrotnie (raz pusty, raz załadowany). Odnosząc się do publikowanych wyników pomiaru SDR (który obliczany jest dla całego roku, wszystkich dni tygodnia i całej doby), otrzymujemy średni dobowy ruch pojazdów z kruszywem (SDRk) na poziomie 68 – 115 pojazdów. Oznaczać to będzie wzrost ogólnego natężenia ruchu w stosunku do aktualnego poziomu o 7 – 11,5%, w tym o 59 – 100% w przypadku pojazdów ciężkich.”

9. Wątpliwość budzi informacja podana w raporcie na stronie 215, z której wynika, że „Aktualnie trwają zabiegi zmierzające do uregulowania statusu tej drogi (na całym jej przebiegu) jako drogi wojewódzkiej”. Pisząc „tej drogi” autorzy opracowania mają na myśli tzw. „drogę poligonową” o nawierzchni asfaltowej, która biegnie wzdłuż granicy gm. Ińsko, Kalisz Pomorski i Drawsko Pomorskie. Obecnie dokumentacja techniczna na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 151 na odcinku Suliborek – Ciemnik oraz Ciemnik – Ińsko jest gotowa i w roku 2017 rozpocznie się przebudowa tych odcinków. W ramach tej przebudowy nie zaplanowano żadnych prac na tzw. „drodze poligonowej”, co nie potwierdza informacji związanej z uregulowaniem jej statusu jako drogi wojewódzkiej.
10. Na stronach od 216 do 222 autorzy raportu analizują możliwe drogi wywozu kruszywa. Wariant I, prowadzący przez miejscowość Ciemnik w takim założeniu nie jest możliwy, ponieważ przebudowa tego odcinka drogi została już przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie zaprojektowana i jej realizację przewidziano na rok 2017. W wariantcie tym mowa o obwodnicy dla miejscowości Ciemnik, której w zatwierdzonym już projekcie nie ma. Wariant II mówi o przekierowaniu ruchu na tzw. „drogę poligonową”. Wariant ten z racji podnoszonych uwag w pkt. 9 również wydają się być niemożliwy do realizacji. Autorzy raportu nie przewidują innych wariantów wywozu kruszywa, co znaczy, że w tym momencie brak jest koncepcji na wywóz urobku, co z kolei skłania Burmistrza Ińska do przekonania, że konieczne jest opracowanie nowego raportu, który wskaże bezpieczną drogę wywozu kruszywa z planowanego terenu górniczego. Stanowisko takie wydaje się potwierdzać Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie, który pismem ZDP – TD – JZ – 4219/416 – 1/11 z dnia 08 września 2011 roku do Burmistrza Ińska stwierdza, że „nie jest możliwe rozpatrywanie jako ciągów transportowych kruszywa dróg powiatowych 1747Z (Ciemnik – Dobrzany) oraz 1754Z (Ińsko – Chociwel), na których nie dopuszcza się ruchu pojazdów o nacisku na oś powyżej 80 kN.” (strona 216 raportu)

Wnioskiem z dnia 12.06.2015 r. Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. wystąpiły do Burmistrza Ińska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725 obręb Ciemnik, gmina Ińsko.

Obwieszczeniem z dnia 02.09.2015 r. znak ROL.6220.5-18.2012.ID Burmistrz Ińska poinformował o zebraniu całego materiału dowodowego w ramach postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa oraz możliwością zapoznania się z dokumentami sprawy.

W dniu 14 września 2015 roku Ińskie Towarzystwo Przyrodnicze zwróciło się z prośbą do Burmistrza, o nie wydawanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”. Ińskie Towarzystwo Przyrodnicze nie zgadza się z uzgodnieniami RDOŚ stwierdzając, że zostało zrobione nierzetelnie i pominięto w nim wiele aspektów sprawy. Uznając, że planowana inwestycja będzie szkodliwa dla przyrody, społeczeństwa, miasta i gminy. Nieodwracalna zmiana krajobrazu, hałas, zapylenie, zniszczone drogi, pękające budynki, wzrost niebezpieczeństwa na drogach, zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych i wiele innych.

Następnie w dniu 16 września 2015 roku wpłynął sprzeciw wydaniu pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji od Stowarzyszenia Właścicieli Gruntów Gminy Ińsko z siedzibą w Ińsku ul. A. Słoneczna 1.

Stowarzyszenie Właścicieli Gruntów Gminy Ińsko twierdzi, że dopuszczenie do uruchomienia planowanego przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko” będzie dla Gminy i jej mieszkańców w ogromnym stopniu niekorzystne, a nawet obciążające.

- 1) Stowarzyszenie Właścicieli Gruntów Gminy Ińsko, zwraca uwagę na fakt, że prace mogą być prowadzone w godzinach od 6.00 do 22.00, a najbliższa zabudowa znajduje się w odległości 300 m;
- 2) dopuszcza się możliwość sporadycznych nocnych prac zakładu;
- 3) brak precyzyjnego określenia trasy wywozu, dopuszcza się transport przez centrum miasta i mniejsze miejscowości;
- 4) jeden z wariantów dopuszcza możliwość eksploatacji całości złoża, czyli obszar około 133 ha, który od północnej strony sięga aż do jeziora Długie.

Burmistrz Ińska, 30 września 2015 r., wydał decyzję znak ROL.6220.5-19.2012 ID w której odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

Obwieszczeniem znak ROL.6220.5-20.2012 ID z 1.10.2015 roku Burmistrz Ińska poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo o wydaniu ww. decyzji.

Inwestor, Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A., z siedzibą w Szczecinie, pismem z dnia 15.10.2015 r. (16.10.2015 r. data wpływu do Urzędu) odwołał się od Decyzji Burmistrza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Odwołanie za pośrednictwem Burmistrza Ińska 23.10.2015 roku przekazano do SKO w Szczecinie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie, decyzją SKO.SJ.450.4663.2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Obwieszczeniem SKO.SJ.450.4663.2015 z dnia 16 grudnia 2015 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie poinformowało strony postępowania i społeczeństwo o wydaniu w.w. decyzji.

13 stycznia 2016 roku Burmistrz Ińska za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie złożył skargę na całość decyzji wydanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Postanowieniem z 19 lutego 2016 r. Syg. akt II SA/Sz148/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie odrzucił skargę Burmistrza Ińska w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia .

24.06.2016 roku Fundacja WWF Polska, z siedzibą w Warszawie, ul. Gandhiego 3, zgłosiła chęć uczestnictwa na prawach strony do postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

Postanowieniem z 04.07.2016 roku znak ROL.6220.5- 22.2012.ID na prawach strony Burmistrz Ińska włączył Fundację WWF Polska, z siedzibą w Warszawie, ul. Gandhiego 3, do udziału w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak SKO.SJ.450.4663.2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. Burmistrz uznał, że całe postępowanie w przedmiotowej sprawie należy powtórzyć i w związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 30.09.2016 r., znak ROL.6220.5-23.2012/16ID Burmistrz Ińska poinformował mieszkańców o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających.

Pismem z dnia 3.10.2016 r. Ińskie Towarzystwo Przyrodnicze oraz pismem z dnia 04.10.2016r. Fundacja WWF Polska wniosły o wykonanie raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”, w pełnym zakresie na zaktualizowanych danych.

Pismem ROL.6220.3-23.1.2012/16.ID z dnia 13 października 2016 r. Burmistrz wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie z prośbą o wydanie opinii w sprawie ustalenia zakresu raportu dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

Pismem WONS – OŚ.4241.3.2016.MR z dnia 25 października 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wyraził opinię, „że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” z projektowanego obszaru górniczego o powierzchni ok. 100 ha (i powierzchni złoża ok. 60 ha) zlokalizowanego na terenie części działki nr 725 w obrębie Ciemnik, w gminie Ińsko istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Burmistrz Ińska, stoi na stanowisku, iż wywiódł właściwe wnioski z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2015r. – w zakresie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W tym przekonaniu utwierdziła go opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, która wyraźnie mówi o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Pismem z dnia 14.10.2016r. Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. wniosły zażalenie między innymi na: wznowienie przez organ I instancji postępowania, a w szczególności na ustalenie zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pomimo iż taki raport znajduje się w aktach sprawy. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowiło pismem z dnia 25 listopada 2016r. znak SKO.SJ.450.4057.2016 „wyznaczyć Burmistrzowi Ińska miesięczny termin na załatwienie sprawy”.

Obwieszczeniem z dnia 30.11.2016 r., znak ROL.6220.5-24.2012 ID, Burmistrz Ińska powiadomił strony postępowania i społeczeństwo o zakończeniu postępowania dowodowego dotyczącego wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Ińsko” zlokalizowanego na części działki nr 725, obręb Ciemnik, gmina Ińsko”.

01.12.2016 r., Burmistrz Ińska pismem znak ROL.6220.5-25.2012.ID wystąpił do Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie o przekazanie danych z odczytów piezometrów zainstalowanych na działce nr 725 obręb Ciemnik, gmina Ińsko.

W odpowiedzi z dnia 21.12.2016 r. znak OW-410-81(774)2016 Oddział Pomorski Instytutu stwierdza, iż „nie prowadzi pomiarów głębokości zalegania wody w przedmiotowych piezometrach i nie dysponuje danymi w tym zakresie”.

W dniu 09.12.2016 r. pismem znak ROL.6220.5-27.2012.ID Burmistrz wezwał wnioskodawcę tj. Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych SA do złożenia wyjaśnień w kwestiach niezbędnych dla wydania decyzji:

1. W charakterystyce ogólnej klimatu znajdującej się na stronach 43 – 45 raportu, pisze się o tym, że na opisywanym terenie pokrywa śnieżna zalega od 45 do 50 dni, w części południowo – wschodniej nawet do 55 dni. Obserwacje ostatnich lat nie potwierdzają tych założeń. Podobnie odnosi się to do wielkości opadów deszczu. Twórcy raportu nie podają w przypadku tego rozdziału, z jakiego okresu pochodzą dane. Lektura całości pozwala wnioskować, że dane dotyczące kwestii pogodowych pochodzą z lat 1961 do 2004, co wskazuje na ich nieaktualność. W związku z powyższym zaistniała potrzeba wyjaśnienia, na podstawie jakich danych i pochodzących z jakiego okresu ustalono okres zalegania śniegu oraz wielkość opadów oraz w jakiej relacji pozostają te dane do aktualnej sytuacji klimatycznej i potwierdzonej przez instytucje badawcze suszy hydrologicznej.

2. Raport (strony 51 do 54) zawiera opracowanie dotyczące charakterystyki hydrogeologicznej terenu dla projektowanego przedsięwzięcia. Opracowanie dotyczące tego zakresu opiera się na danych z publikacji Kachnic, Krawiec z roku 2007. Z uwagi na trwającą od około 10 lat suszę hydrologiczną zachodzi uzasadniona wątpliwość, czy wnioski są aktualne.

3. Wątpliwość budzi informacja podana w raporcie na stronie 215, z której wynika, że „Aktualnie trwają zabiegi zmierzające do uregulowania statusu tej drogi (na całym jej przebiegu) jako drogi wojewódzkiej”. Pisząc „tej drogi” autorzy opracowania mają na myśli tzw. „drogę poligonową” o nawierzchni asfaltowej, która biegnie wzdłuż granicy gm. Ińsko, Kalisz Pomorski i Drawsko Pomorskie. Obecnie dokumentacja techniczna na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 151 na odcinku Suliborek – Ciemnik oraz Ciemnik – Ińsko jest gotowa i w roku 2017 rozpocznie się przebudowa tych odcinków. W ramach tej przebudowy nie zaplanowano żadnych prac na tzw. „drodze poligonowej”, co nie potwierdza informacji związanej z uregulowaniem jej statusu jako drogi wojewódzkiej. Konieczne jest zatem wyjaśnienie jaki jest status wzmiankowanej drogi.

4. Na stronach od 216 do 222 autorzy raportu analizują możliwe drogi wywozu kruszywa. Wariant I, prowadzący przez miejscowość Ciemnik w takim założeniu nie jest możliwy, ponieważ przebudowa tego odcinka drogi została już przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie zaprojektowana i jej realizację przewidziano na rok 2017. W wariacie tym mowa o obwodnicy dla miejscowości Ciemnik, której w zatwierdzonym już projekcie nie ma. Wariant II mówi o przekierowaniu ruchu na tzw. „drogę poligonową”. Wariant ten z racji podnoszonych uwag w pkt. 3 również wydają się być niemożliwy do realizacji. Autorzy raportu nie przewidują innych wariantów wywozu kruszywa, co znaczy, że w tym momencie brak jest koncepcji na wywóz urobku, co z kolei skłania Burmistrza Ińska do przekonania, że konieczne jest uaktualnienie raportu, po to by wskazać bezpieczną drogę wywozu kruszywa z planowanego terenu górniczego. Stanowisko takie wydaje się potwierdzać Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie, który pismem ZDP – TD – JZ – 4219/416 – 1/11 z dnia 08 września 2011 roku do Burmistrza Ińska stwierdza, że „nie jest możliwe rozpatrywanie jako ciągów transportowych kruszywa dróg powiatowych 1747Z (Ciemnik – Dobrzany) oraz 1754Z (Ińsko – Chociwel), na których nie dopuszcza się ruchu pojazdów o nacisku na oś powyżej 80 kN.” (strona 216 raportu). Wyjaśnienia wymaga zatem jaką drogą ma być wykonywany wywóz kruszywa.

W odpowiedzi na wezwanie SKSM SA pismem z dnia 16.12.2016 r. stwierdzają, iż:

Ad. 1 ...„Susze w naszym regionie nie są zjawiskiem nowym i dotąd nie notowanym – ogólnie dostępne są dane dotyczące skrajnych susz w latach 1969, 1982, 1989, 1992 i 2002, kiedy to wystąpiły warunki kontynuacji suszy od atmosferycznej do hydrogeologicznej.

Ponadto w aktualnych danych podawanych przez IMGW (stan na dzień 13.12.2016) wynika, iż sytuacja w obrębie Ińska nie posiada znamion długotrwałej szkodliwej suszy hydrogeologicznej”. W dalszej części odpowiedzi – pomimo ciąży na wnioskodawcy obowiązku należytego sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji i wyjaśnienia wątpliwych kwestii – przerzuca na gminę obowiązek przedłożenia danych związanych z suszą hydrogeologiczną na obszarze Ińska jak i obserwacji pokrywy śnieżnej.

Ad. 2 ... „Opracowanie charakterystyki hydrogeologicznej terenu ujętego w Raporcie w żaden sposób nie ma odniesienia do suszy hydrogeologicznej, gdyż jest to kwestia niezwiązana z pracą kopalni. Zakład wydobywczy nie może wziąć na siebie odpowiedzialności za warunki atmosferyczne (i w konsekwencji hydrogeologicznej – wynika to z charakteru jego działalności, gdyż praca koparek oraz zakładu przerobczego nie powoduje zmniejszenia opadów atmosferycznych i obniżenia poziomu wód.

... Podkreślić należy, że tak dokładne badania, obejmujące modelowanie na podstawie danych z piezometrów nie były wykonywane nigdy w tak szczegółowym ujęciu na żadnym z obszarów w Gminie Ińsko, ani w odniesieniu do innych kopalni kruszywa na terenie kraju”.

Ad. 3 i 4 „Również naszym zdaniem kwestia bezpiecznego wywozu kruszywa jest dla projektu Ińsko zagadnieniem kluczowym. Należy jednak podkreślić, że jest to temat związany tylko pośrednio z procedurą oceny oddziaływania na środowisko, jako że transport stanowi odrębne przedsięwzięcie, aczkolwiek funkcjonalnie powiązane z procesem górniczym. Proszę zwrócić uwagę, że RDOŚ nie wskazał konieczności analizy transportowych, i zwykle w raportach oddziaływania na nie jest ona przeprowadzana, jako że brak ku temu wyraźnej podstawy prawnej.

Autorzy Raportu nie przewidzieli innych wariantów wywozu kruszywa, gdyż dwa proponowane wydawały się (i wydają nadal) optymalne.

19 lipca 2011 roku grupa mieszkańców złożyła wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie żwirowni. (Uchwała Rady Miejskiej o przeprowadzeniu referendum została podjęta 18 sierpnia 2011 roku). W okresie poprzedzającym referendum organizowano spotkanie z mieszkańcami na którym obecni byli również przedstawiciele Inwestora. Referendum odbyło się 6 listopada 2011 roku. Pytanie brzmiało: „Czy jesteś przeciwny powstaniu kopalni kruszyw?” Na 3.039 osób uprawnionych przeciwko żwirowni (TAK) zagłosowało 450 osób, 58 osób nie wyraziło dezaprobaty (NIE) , 9 głosów było nieważnych. Ponieważ frekwencja wyniosła tylko 17%, wyniki głosowania są nieważne (próg w tego typu referendach wynosi 30%).

Pismem z dnia 05 maja 2016 r. Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Ińskiej zwróciło się z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie powstania żwirowni na działce nr 725 obręb Ciemnik. W związku z tym, że wniosek spełniał wszelkie wymogi formalno – prawne, Burmistrz Ińska ogłosił na czerwiec 2016 roku konsultacje w przedmiotowej sprawie. W ramach konsultacji odbyło się siedem zebrań we wszystkich sołectwach oraz w Ińsku. Wszyscy uczestnicy konsultacji mieli możliwość aktywnego w nich udziału. Równocześnie mieszkańcy Gminy Ińsko w ramach konsultacji społecznych mogli wyrazić swoje zdanie o przedsięwzięciu, wypełniając ankietę. Wzór ankiety był opublikowany w internecie i każdy mieszkaniec Gminy Ińsko mógł w obecności urzędnika w terminie od 01 czerwca do 30 czerwca 2016 r ją wypełnić i wrzucić do urny wyborczej podczas spotkań konsultacyjnych bądź w Urzędzie Gminy. W tak przeprowadzonym badaniu ankietowym wzięło udział 173 mieszkańców. Za powstaniem żwirowni opowiedziało

się 88 mieszkańców, przeciw 79. Od podania swej opinii w tym temacie wstrzymało się 5 osób.

Mając na uwadze protesty społeczeństwa, jak również wyniki referendum Burmistrz Ińska wziął pod uwagę następujące aspekty:

- 1) planowana inwestycja może być szkodliwa dla środowiska poprzez wzmożony hałas, zapylenie, wzmożenie transportu ciężkiego,
- 2) eksploatacja kruszywa doprowadzi do nieodwracalnych zmian w krajobrazie,
- 3) istnieje zagrożenie dla zachwiania równowagi w stosunkach wodnych,
- 4) prace wydobywcze są planowane w godzinach od 6.00 do 22.00, a nawet w godzinach nocnych, co będzie miało negatywny wpływ na komfort życia mieszkańców posiadających posesję przy planowanej inwestycji,
- 5) za jedno z największych zagrożeń uznaje się brak sprecyzowania tras wywozu urobku. Na tym etapie postępowania Inwestor nie był w stanie wywiązać się z obietnicy zabezpieczenia bezpiecznej drogi wywozu kruszyw omijającej Ińsko i mniejsze miejscowości. Nie zmienia to faktu, że Burmistrz Ińska postrzega brak bezpiecznej drogi wywozu za największe zagrożenie dla mieszkańców Gminy Ińsko,
- 6) niedopuszczalna jest możliwość eksploatacji złoża na terenie 133 ha ze względu na nieodwracalny wpływ takiego przedsięwzięcia na krajobraz, środowisko, zapylenie, hałas, uciążliwości związane ze wzrostem transportu ciężkiego,
- 7) mimo iż referendum nie jest wiążące, to znakomita większość biorących w nim udział mieszkańców Gminy Ińsko wyraziła swój sprzeciw powstaniu na tym terenie żwirowni.

Realizacja inwestycji stanowiłaby zagrożenie dla planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego ustanowionego na mocy Rozporządzenia nr 36/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego nr 92 poz. 1874), w szczególności naruszałaby § 4 tegoż rozporządzenia poprzez:

- 1) zagrożenie wystąpienia znacznej zmiany stosunków wodnych, zmiany warunków siedliskowych wiążące się z ustępowaniem gatunków wrażliwych oraz degradacją krajobrazu poprzez niszczenie form geomorfologicznych.
- 2) rosnące natężenie ruchu drogowego powodujące:
 - tworzenie barier ekologicznych w najcenniejszych fragmentach Parku i otuliny, śmierć zwierząt na drogach,
 - hałas i zanieczyszczanie powietrza,
 - zmiany warunków siedliskowych w wyniku zanieczyszczeń motoryzacyjnych, w efekcie przekształcanie ekosystemów i ustępowanie gatunków wrażliwych, rozprzestrzenianie obcych gatunków zwierząt i roślin.
- 3) obniżenie waloru przyrodniczego i krajobrazowego spowodowanego rozwojem przemysłu w mieście Ińsko i jego najbliższej okolicy poprzez:
 - hałas,
 - wzmożony transport i ruch drogowy przez tereny Parku,
 - wprowadzanie elementów dysharmonijnych w krajobrazie,
 - znaczące obniżenie walorów turystycznych i rekreacyjnych Ińska oraz okolic.

Biorąc pod uwagę zapisy § 10 ust. 1 pkt. 12, które mówią: „ogranicza się realizację nowych inwestycji i form działalności, generujących duże natężenie wysokotonażowego ruchu drogowego w Parku” należy ograniczyć organizację nowych inwestycji i form działalności generujących duże natężenie wysokotonażowego ruchu drogowego na terenie IPK.

Burmistrz Ińska, biorąc powyższe zapisy w sprawie planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego stwierdza, że:

- 1) eksploatacja kruszyw naturalnych na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego spowoduje znaczne pogorszenie stosunków wodnych, zmiany warunków siedliskowych oraz degradację krajobrazu. Aby wykluczyć to zagrożenie Burmistrz Ińska stoi na stanowisku aby nie dopuszczać do uruchamiania na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego nowych kopalni,
- 2) nastąpi wzmocnienie ciężkiego transportu drogowego, co nie jest do zaakceptowania.
- 3) rozwój przemysłu ciężkiego będzie skutkował obniżeniem walorów turystycznych i rekreacyjnych Ińska i okolic.

Burmistrz Ińska zwraca uwagę na fakt, że obowiązują go zapisy Uchwały Nr XL/282/2014 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 30 października 2014 r w sprawie wstrzymania prac nad realizacją postanowień Uchwały nr VIII/37/2011 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 11 maja 2011 roku w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego obręb geod. Ciemnik gm. Ińsko. W myśl tej Uchwały „wskazuje się Burmistrzowi kierunek działania, polegający na wstrzymaniu prac planistycznych dotyczących opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu geodezyjnego Ciemnik Gmina Ińsko (...) do czasu rozwiązania problemu wynikającego z przedmiotu opracowania tego planu, tj. jednoznacznego i niespornego dla społeczności lokalnej określenia dróg transportu surowców mineralnych omijających miejscowości na terenie Gminy Ińsko, a szczególnie miasto Ińsko, wieś Ciemnik, Czertyń i Gronówko.” W związku z tym, że do chwili obecnej Szczecińskie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. nie podjęły żadnych działań związanych ze wskazaniem bezpiecznych dróg wywozu kruszyw, Burmistrz Ińska nie widzi podstaw do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji, nie chcąc narazić mieszkańców na wszelkie uciążliwości związane z tą inwestycją, jak również nie chcąc pomijać w całej procedurze głosu Radnych Rady Miejskiej w Ińsku. Tak długo, jak Radni Rady Miejskiej w Ińsku nie uchwalą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, Burmistrz Ińska nie widzi możliwości wydania decyzji środowiskowej.

Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Ińsko do 2015 przyjęta Uchwałą nr XIX/167/2001 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 25 czerwca 2001 r. określa Gminę Ińsko jako jedną z najbardziej atrakcyjnych turystycznie gmin na Pomorzu Zachodnim. Atutami gminy są jej unikatowe walory przyrodnicze, krajobrazowe oraz nieskażone środowisko. Na tej podstawie określono cele strategiczne w rozwoju gminy. Gmina Ińsko zgodnie ze swoją strategią rozwoju ukierunkowuje rozwój gospodarczy w kierunku stymulacji funkcji turystycznej jako funkcji wiodącej. Strategia rozwoju Gminy Ińsko, opierająca się na rozwoju turystyki, nie przewiduje utworzenia kopalni w bliskiej odległości od centrum turystycznego Pojezierza Ińskiego. Głównymi założeniami do osiągnięcia celu strategicznego są przedsięwzięcia dotyczące modernizacji i budowy nowych miejsc obsługi ruchu turystycznego oraz ochrona środowiska naturalnego m.in. poprzez ograniczanie emisji zanieczyszczeń do środowiska naturalnego. Strategia rozwoju zawiera także rekomendowane branże działalności produkcyjnej (pozarolniczej), w których nie wymieniono działalności związanej z wydobyciem surowców mineralnych.

Podjęwając decyzję, Burmistrz Ińska, kierował się dyspozycją wynikającą z art. 191 ust. 2 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a w odniesieniu do sieci Natura 2000 wyrażoną w art. 6 Dyrektywy Siedliskowej), która zobowiązuje: „aby każdy kto planuje, wyraża zgodę lub podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane (ze względu na niedostatki w wiedzy, deficyt informacji, brak pełnych danych statystycznych, niemożliwość wykonania analiz, niemożność wykonania symulacji, rozbieżność stanowisk, zwłaszcza stanowisk ekspertów) kierując się przezornością, podjął wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”.

W świetle powyższych rozważań uznano jak w sentencji niniejszej decyzji.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Przed wydaniem decyzji stronom umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia uwag. Niniejsza decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Burmistrza Ińska.

BURMISTRZ
Jacek Liwak

W załączeniu:

1. Kserokopia Uchwały nr XIX/167/2001 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 25 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Ińsko do 2015”
2. Kserokopia Uchwały nr XL/282/2014 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 30 października 2014 roku w sprawie: sprawie wstrzymania prac nad realizacją postanowień Uchwały nr VIII/37/2011 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 11 maja 2011 roku w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego obręb geod. Ciemnik gm. Ińsko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Burmistrza Ińska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.