

UCHWAŁA NR CXXVIII/330/2009

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 27 listopada 2009 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Ińsko na 2010 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Ińsko na 2010 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głod-van de Sanden | – Członek |
| 3. Mieczysław Kus | – Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Ińsko na 2010 rok.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 16 listopada 2009 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2010 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr X/85/99 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 29 grudnia 1999r. w sprawie procedury uchwalania budżetu i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Do projektu zostały opracowane objaśnienia wymagane przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 180 wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe, wydatki według działów i rozdziałów, z wymagany wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załącznika limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Treść wymienionego załącznika spełnia wymogi przepisów art. 166 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uwzględniono wydatki na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z art. 166 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu w § 3 pkt 2 nieprawidłowo zaplanowano nadwyżkę budżetową w wysokości 466 362,96 zł, która faktycznie nie występuje, ponieważ różnica między dochodami budżetu a jego wydatkami wynosi 942 919,33 zł i to stanowi deficyt budżetowy.

W projekcie budżetu zaplanowano nieprawidłowo wyliczony deficyt budżetowy w wysokości 1 409 282,29 zł, który faktycznie wynosi 942 919,33 zł. Określono źródła jego pokrycia, które są zgodne z przepisami art. 168 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 184 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy ogólna i celowa nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 173 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego o czym stanowi art. 26 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 184 ust. 1 pkt 13 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego stosownie do art. 184 ust.1 pkt 15 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

Plany i przychody wydatków rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych nie zostały ujęte w projekcie.

W projekcie wyodrębniono dotacje przekazywane na podstawie odrębnych przepisów:

- dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku (zgodnie z art. 176 ufp),
- inne.

W projekcie ujęto plany przychodów i wydatków funduszu celowego.

W projekcie uchwały uwzględniono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- b. finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- c. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- d. spłatę wyprzedzająco finansujących działania finansowe ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy określono wydatki jednostek pomocniczych gminy.

Projekt zawiera upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania:

- a. kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu jednostki samorządu terytorialnego,
- b. zobowiązań:
 - na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
 - na finansowanie wydatków dot. programów i projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych,
 - z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c. dokonywania zmian w planie wydatków na wynagrodzenia oraz majątkowych, z wyłączeniem przeniesienia wydatków między działami,
- d. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż prowadzący obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- e. udzielania z budżetu gminy i w podległych jednostkach organizacyjnych zaliczek zatrudnionym pracownikom,
- f. przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn zm.), (dz. 010, rozdz.01030).

W planie wydatków budżetowych wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na podstawie przepisów art. 70a – Karta Nauczyciela w rozdz. kształcenie i doskonalenie nauczycieli w dziale 801 - Oświata i wychowanie, rozdz. 80146.

Wydatki na pomoc dla innych jednostek samorządu terytorialnego zostały określone zgodnie z art. 175 ustawy o finansach publicznych.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2010 w porównaniu do wykonania w roku w 2008 oraz przewidywanego wykonania w roku 2009:

- wykonanie w roku 2008 - 9 918 943,23 zł,
- przewidywane wykonanie w roku 2009 - 9 243 930,00 zł = 93,19 % roku 2008,
- plan dochodów na 2010 r. -10 292 271,00zł = 111,34 % roku 2009.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.). Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe ujęto w rozdziale 75421 „zarządzanie kryzysowe” zamiast prawidłowo w rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”.

Inne uwagi:

- dotacja zbędnie ujęta w zał. Nr 5 (dz.851 rozdz. 85195 § 662) w wysokości 12 000 zł winna być ujęta w oddzielnym załączniku „Dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych”,
- ✓ – w zał. Nr 10 w poz. 3 okres realizacji zadania nie jest zgodny z zaplanowanymi na ten cel wydatkami w poszczególnych latach,
- ✓ – w Zał. Nr 9 poz. 4,10,13,14 i 15; w zał. Nr 10 poz. 4 i w zał. Nr 11 poz. 3 w latach 2010 i 2011 wykazano środki, które zostaną ujęte w budżecie Gminy dopiero po uzyskaniu dofinansowania zgodnie z zawartą umową.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Janusz Jarosz

