

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego trybie przetargu nieograniczonego na **Przebudowę promenady wzdłuż brzegu jeziora Ińsko przy ul. Przybrzeżnej i ul. Młynarskiej w Ińsku.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Burmistrz Ińska, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.)- dalej ustawy, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Przebudowę promenady wzdłuż brzegu jeziora Ińsko przy ul. Przybrzeżnej i ul. Młynarskiej w Ińsku** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w rozdz. III SIWZ oraz przy pomocy dokumentacji projektowej, stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ.

W toku prowadzonego postępowania przetargowego, Zamawiający powziął informacje o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie w dokumentacji projektowej – w projekcie wykonawczym architektura, na znak towarowy i pochodzenie. Zamieszczona w rozdz. III ust. 15 SIWZ klauzula: *Wszelkie nazwy własne produktów i materiałów przywołane w dokumentacji projektowej nie mają na celu naruszenia art. 7 i 29 ustawy pzp, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych, technologicznych oraz służą ustaleniu pożądanego standardu wykonania i określenia właściwości, założonych w dokumentacji projektowej dla projektowanych rozwiązań. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem spełnienia tego samego poziomu technologicznego, wydajnościowego i funkcjonalnego założonego w projekcie. Przyjęcie rozwiązań równoważnych, powodujące konieczność ingerencji w dokumentację projektową i wydanie decyzji administracyjnej, wymagają ewentualnej zgody autora projektu*

w zakresie ochrony praw autorskich. Koszty związane z koniecznością zmian w projekcie i wydanych decyzjach administracyjnych leżą po stronie Wykonawcy. Termin wykonania całości przedmiotu zamówienia musi uwzględniać czas niezbędny na wykonanie ewentualnych zmian – wskazanej wady nie niweczy.

Opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym prawidłowy wybór oferty wraz z zawarciem niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaku towarowego, mimo, iż nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, została dokonana z naruszeniem przepisów ustawy i mogła spowodować, iż wybór oferty zostałby dokonany z naruszeniem przepisów ustawy, a zawarta umowa podległaby unieważnieniu. Zamawiający stwierdzając powyższą okoliczność, ma obowiązek unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.


BURMISTRZ
Andrzej Racinowski