



URZĄD GMINY I MIASTA IŃSKO

ul. Boh. Warszawy 38
2012-05-1673-140 Ińsko
powiat stargardzki
woj. zachodniopomorskie

tel. (091) 56 - 21 - 025
fax. (091) 56 - 23 - 063
e - mail: urzad@insko.pl

Numer sprawy ZP.LŚ.271.3.2012

Ińsko, 16.05.2012r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu na **Usuwaniu azbestu i wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie Gminy Ińsko** została wybrana oferta złożona przez:

**Zakład Gospodarki Komunalnej GRONEKO
Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski
Mikorzyn 19
87-732 Lubanie**

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **11,23 zł/m²**; zadanie II – **9,72 zł/m²**
- Ilość punktów – **90,01**
- Oferta nr 5;

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, oferta nie została odrzucona i uzyskała największą ilość punktów.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1 - złożona przez:

P.H.U. US-KOM Robert Kołodziejski ul. Żabia 5 09-500 Gostynin

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I - **12,96 zł/m²**; zadanie II – **6,48 zł/m²**
- Ilość punktów: **78,00**

Oferta nr 2 - złożona przez:

LUMEN Sp. z o.o. ul. Piotra i Pawła 9 72-015 Police

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **21,60 zł/m²**; zadanie II – **0,50 zł/m²**
- Ilość punktów: **46,99**

Oferta nr 3 - złożona przez:

AM Trans Progres Sp. z o.o. ul. Sarmacka 7 61-616 Poznań

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **12,95 zł/m²**; zadanie II – **0,01 zł/m²**
- Ilość punktów: **88,05**

Oferta nr 4 - złożona przez:

MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn ul. Pomorska 49 84-252 Orle

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **18,00 zł/m²**; zadanie II – **13,00 zł/m²**
- Ilość punktów: **56,16**

Oferta nr 6 - złożona przez:

SAN-BUD Andrzej Sankowski Zeliszewo 28 73-210 Recz

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **16,00 zł/m²**; zadanie II – **10,00 zł/m²**
- Ilość punktów: **oferta odrzucona**

Oferta nr 7 - złożona przez:

Materiały Budowlane Małgorzata Orłowska ul. Toruńska 8 78-500 Drawsko Pom.

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **12,05 zł/m²**; zadanie II – **10,69 zł/m²**
- Ilość punktów: **83,88**

Oferta nr 8 - złożona przez:

ECO-POL Sp. z o.o. ul. Dworcowa 9 86-120 Pruszcz

Dane wybranej oferty:

- Cena brutto: zadanie I – **15,12 zł/m²**; zadanie II – **6,48 zł/m²**
- Ilość punktów: **66,86**

W postępowaniu została odrzucona oferta nr 6, wykonawcy: **SAN-BUD Andrzej Sankowski Zeliszewo 28 73-210 Recz.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Treść złożonej oferty nie odpowiadała treści SIWZ. W rozdz. VIII SIWZ zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz podał opis sposobu oceny spełnienia tych warunków.

Wg ust. 1 pkt 1) lit. b, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie, a spełnienie tego warunku następuje poprzez wykazanie, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali z należytą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na demontażu, transporcie i utylizacji azbestu i wyrobów zawierających azbest.

Na spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania zgodnie z rozdz. IX ust. 2 pkt 4) SIWZ Wykonawcy powinni złożyć wykaz wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców o wartości usługi nie mniejszej niż **20.000,00 zł** oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługi zostały wykonane należycie.

W załączniku nr 4 do oferty Wykonawca wykazał wykonanie dwóch usług o wartości 4550 zł (cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt zł) i 1092 zł (jeden tysiąc dziewięćdziesiąt dwa zł) bez załączonych referencji.

Wykonawca nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Ponadto zgodnie z rozdz. IX ust. 2 pkt. 7) Wykonawca powinien złożyć aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.

Wykonawca załączył Zaświadczenie zmiany we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Burmistrza Recza z dnia 16.12.2010 r. - zaświadczenie zostało wydane wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Ponadto od dnia 01.01.2012 r. przestały funkcjonować gminne ewidencje działalności gospodarczej prowadzone przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, a funkcjonuje Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej prowadzona przez Ministra Gospodarki.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia błędnego zaświadczenia gdyż mimo jego złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych.

BURMISTRZ
Andrzej Raćinowski