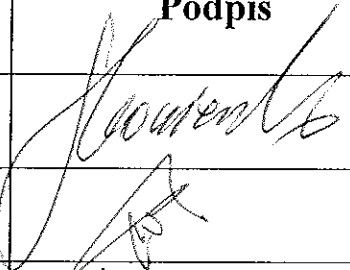
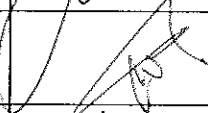

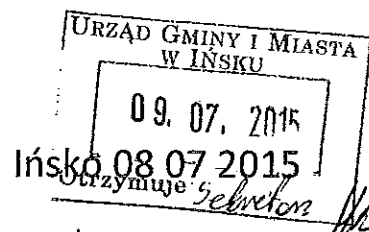


**Lista obecności
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 15 września 2015 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Skonieczko Krzysztof	
2.	Tomeczyk Władysław	
3.	Machnik Adam	

Krzysztof Szymczyk



M. Kucum

08.07.2015

Przewodniczący Rady Miejskiej w Insku

Skarga.

Wnoszę skargę na działalność p.o. Dyrektora COK Pani Jolanty Dziemiańczyk.

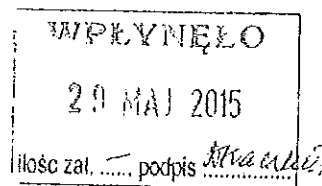
W dniu 31 maja 2015 roku otrzymałem pismo od pani Dyrektor dotyczące rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem który upływa z dniem 31 sierpnia 2015 roku.

Po zapoznaniu się z treścią tego pisma wystosowałem pismo (Prośba) dnia 28 maja 2015 roku do Pani Dyrektor COK o cofnięcie tej decyzji wraz z obszernym uzasadnieniem.

Do dnia dzisiejszego to jest 08 07 2015 nie otrzymałem w tej sprawie żadnej odpowiedzi.

Do Skargi załączam kopie pisma (PROŚBY) z dnia 28 maja 2015 roku.

Krzysztof Szymczyk



Pani Jolanta Dziemiańczyk
p.o. Dyrektora COK
w Ińsko
ul. Poprzeczna 1
73 - 140 Ińsko

Prośba

Zwracam się z uprzejmą prośbą o anulowanie rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem, zawartą w dniu 19 czerwca 2007 r. Prośbę swa motywuję tym, że przez cały okres pracy nie otrzymałem żadnej nagany ani upomnienia. Otrzymałem jedynie pochwały, wyróżnienia za nienaganną pracę, za sumienność i zaangażowanie, wkład w opiekę i wychowanie młodego pokolenia.

Niejednokrotnie pracowałem do późnych godzin wieczornych, czy też w soboty i niedziele (dni wolne) kierując się dobrem dzieci i zakładu pracy. Przez ten okres pracy 3 dni chorowałem. Pragnę również podkreślić i mocno zaakcentować, iż moje stanowisko pracy, tj (konserwator) nie ograniczało się jedynie do wymiany żarówki, naprawy klamki, zamka itp. Prace moje w COK w Ińsku, polegały na wszelkiego rodzaju prac specjalistycznych w zakresie elektryczności. Pragnę nadmienić, iż z wykształcenia jestem technikiem o specjalności elektrycznej, co upoważnia mnie do wykonywania prac elektrycznych, obecnie posiadam wymagania kwalifikacyjne do wykonywania prac na stanowisku eksploatacji. Posiadaną wiedzę z zakresu elektrycznym wykorzystałem w dotychczasowej pracy wielokrotnie przyczyniając się do oszczędności finansowych zakładu. Prace, które wspominam to zaprojektowanie nowej instalacji oświetleniowej w pomieszczeniach lekcyjnych szkoły, które nie spełniały norm. Na podstawie projektu wstępnej instalacji oświetleniowej, pozyskane zostały nowej generacji oprawy oświetleniowe PHILIPSA. Dokonana przeze mnie wymiana opraw została przyjęta przez organ kontrolujący prawidłowość oświetlenia zgodnie z normami. Oszczędności to wykonanie w ramach pensji poważnych prac oraz oszczędności do dzisiaj w zużyciu energii elektrycznej (szacuję oszczędności sięgają 50%). Kolejnym poważnym działaniem moim było wykonanie instalacji monitoringu szkoły, wiedza i umiejętności pozwoliły bezbłędnie przygotować instalację do zamontowania kamer i komputera. Te prace to kolejne poważne kwoty oszczędności dla zakładu pracy, to kwoty, które w przypadku realizacji zadania przez wykonawcę zewnątrz

byłyby znacznie wyższe od pobieranego przeze mnie wynagrodzenia. Podobnych działań mógłbym mnożyć, działań, które potwierdzają, że jestem pracownikiem, który na pewno „zarabia” na sobie. Wiedza i umiejętności, które posiadam są niezbędne do tego żeby zakład pracy, którym jest COK, a w nim szkoła mogła bezpiecznie funkcjonować.

Pragnę jeszcze nadmienić, że od początku swojej pracy w szkole zajmowałem się rozwijaniem sieci internetowej. Potrzeby rosły z roku na rok, stan techniczny sieci internetowej doprowadziłem do poziomu wymagań szkoły, do poziomu bardzo dobrego pod kątem prawidłowego funkcjonowania. Sieć dziś pracuje bez zastrzeżeń obsługując wszystkie komputery w szkole licząc od klas, księgowość, dyrekcja, biblioteka, świetlica itp.. Kryteria doboru zwolnienia uważam, że powinny uwzględniać powyższe fakty.

Naprawa instalacji odgromowej, to kolejne prace, które dały duże oszczędności zakładowi pracy.

Po zwolnieniu mojej osoby uważam, że nie będzie w zakładzie pracy osoby, które będą posiadały wiadomości i umiejętności pozwalające realizować zadania w zakresie moich uprawnień, w tym miejscu pragnę nadmienić, że się nie uważam za niezastąpionego, ale gdy zwolnienie wiązać ma się z oszczędnościami, to nie widzę potwierdzenia w realiach. Prace specjalistyczne będzie musiał ktoś wykonać, jeżeli zakład prywatny to koszty na pewno przewyższą moje wynagrodzenia.

Również chcę podkreślić, iż na początku mojej pracy (2 lata) nie było stosownego sprzętu, którym można było cokolwiek zrobić na rzecz szkoły. Taki sprzęt posiadałem i przynosiłem do pracy i z tego powodu mam wielką satysfakcję i radość, że pomagałem dla dobra dzieci, które się w tej Placówce edukowały, czy też dalej się edukują.

Pragnę dodać, że wiele prac wykonywałem na rzecz UMiG Ińsko (wszelkiego rodzaju imprezy środowiskowe), nigdy nie odmawiałem, czy też wyszukiwałem różnych powodów, które zwolniły by mnie z tych prac. Prace te były realizowane w dni wolne.

Myślę, że nie zasłużyłem sobie na to by zrezygnować z dalszej współpracy ze mną, kiedy osiągnąłem wiek 57 lat.

Bardzo proszę o uwzględnienie mojego uzasadnienia, pozytywne rozpatrzenie mojej prośby, za co z góry dziękuję, a pracą swoją będę czynił wszystko aby przełożyło się to na znaczące oszczędności finansowe.

Z poważaniem

Szymon Krzyśtof



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU**

ul. Boh. Warszawy 38
73 – 140 Insko
powiat stargardzki

tel. 91 5623 – 025
fax. 91 5623 - 063
e-mail: rada@insko.pl

Nasz znak: RM.0004. .2015.MK

31.08.2015r

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Insku**

W załączeniu przekazuję skargę złożoną w dniu 08.07.2015 r. przez Pana Krzysztofa Szymczyka na działalność p.o. Dyrektora COK Pani Jolanty Dziemiańczyk.

Proszę o wypracowanie stanowiska i przygotowanie wzoru uchwały.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady
Włodzimierz Szaran
Włodzimierz Szaran



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU**

ul. Boh. Warszawy 38
73 - 140 Insko
powiat stargardzki

tel. 91 5623 - 025
fax. 91 5623 - 063
e-mail: rada@insko.pl

Nasz znak: RM.0004. .2015.MK

07.08.2015r

Jolanta Dziemiańczyk
p.o. Dyrektora COK w Insku

W załączeniu przekazuję skargę złożoną w dniu 08.07.2015 r. przez Pana Krzysztofa Szymczyka na Pani działalność jako p.o. Dyrektora COK w Insku

Proszę o zapoznanie się ze skargą i wyrażenie swojej opinii w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

Collegiatam!
J. Dziemiańczyk
Jolanta
10.08.2015.

CENTRUM OSWIATOWO-KULTURALNE
73-140 IŃSKO, ul. Poprzeczna 1
tel. 91 562 30 15, 91 562 31 09
fax 91 562 31 47, PKD 8560Z
Regon 320397022 NIP 8542320113

URZĄD GMINY I MIASTA
W IŃSKU
10. 09. 2015
Otrzymał
Ińsko, 9.09.2015 r. *Schwejt*

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w I ń s k u**

Wyjaśnienia dotyczące zwolnienia Krzysztofa Szymczyka zatrudnionego na stanowisku konserwatora w COK w Ińsku.

W dniu 31 maja 2015 r. pan Krzysztof Szymczyk otrzymał wypowiedzenie umowy o pracę zawartej w dniu 19 czerwca 2007 r. z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, które upłynęło dnia 31 sierpnia 2015 r. Przyczyną rozwiązania umowy za wypowiedzeniem była likwidacja stanowiska pracy z powodu restrukturyzacji zakładu pracy (*w trybie ustawy z 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników – Dz. U. nr 90, poz. 844 ze zm.*). Po upływie okresu wypowiedzenia panu Krzysztofowi Szymczykowi została wypłacona odprawa w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z obowiązującymi procedurami pan Krzysztof Szymczyk miał prawo złożenia odwołania do sądu pracy. Do chwili obecnej nie otrzymałam z sądu żadnego pisma w tej sprawie.

DYREKTOR
Centrum Oświatowo-Kulturalnego
w Ińsku
p.o.
Jolanta Działocha
mgr Jolanta Działocha

PROJEKT

UCHWAŁA Nr/...../2015

Rady Miejskiej w Ińsku

z dnia 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność p.o. dyrektora COK Pani Jolanty Dziemiańczyk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), uchwała się co następuje

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Krzysztofa Szymczyka z dnia 09.07.2015 r. na działalność p.o. dyrektora COK Pani Jolanty Dziemiańczyk w przedmiocie braku odpowiedzi na pismo (prośbę) w sprawie rozwiązania umowy o pracę.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała: Komisja Rewizyjna

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

Adwokat Lew Michał Lizak

UZASADNIENIE

W dniu 09.07.2015 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku wpłynęła skarga na działalność p.o. dyrektora COK Pani Jolanty Dziemiańczyk (dalej Dyrektor) złożona przez Pana Krzysztofa Szymczyka.

Skarga dotyczyła baku odpowiedzi na skierowane w dniu 28.05.2015 r. do Dyrektora pismo (prośbę) w sprawie cofnięcia decyzji – rozwiązania z Panem Krzysztofem Szymczykiem umowy o pracę.

Z informacji, która wpłynęła od Dyrektora wynika, że umowa o pracę została rozwiązana za wypowiedzeniem z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia w związku z likwidacją stanowiska pracy z powodu restrukturyzacji zakładu pracy. Natomiast po upływie okresu wypowiedzenia, Panu Krzysztofowi Szymczykowi została wypłacona odprawa w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia. Z kolejnych informacji Dyrektora wynika, że Pan Krzysztof Szymczyk nie odwołał się od wypowiedzenia do sądu pracy.

Natomiast zgodnie z zapisem art. 44 Kodeksu pracy, pracownik może wnieść odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę do sądu pracy, które jest jedyną prawną formą odwołania od wypowiedzenia umowy o pracę.

Skierowane do Dyrektora pismo, którego formę określa sam wnioskodawca jako prośbę, nie stanowi bowiem skutecznego narzędzia odwoławczego od podjętej przez pracodawcę decyzji. Wypowiadając umowę o pracę Dyrektor uwzględnił wszystkie aspekty podjętej przez siebie decyzji i zawarł je poprzez wypowiedzenie umowy o pracę. Przesłana prośba nie obligowała Dyrektora do ponownego zajęcia stanowiska.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że skarga jest bezzasadna.