

**Uchwała Nr XXIV/149/2017
Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 23 marca 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Ińska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 1579, 996, 2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Bogdana Terebeckiego z dnia 22 lutego 2017 roku, złożoną w dniu 22 lutego 2017 roku, Rada Miejska w Ińsku uznaje za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczący Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Ińsku**


Włodzimierz Szafran

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2017 roku do Rady Miejskiej w Ińsku wpłynęła skarga wniesiona przez Pana Bogdana Terebeckiego, dotycząca działalności Burmistrza Ińska tj. formy udzielonej przez Burmistrza Ińska odpowiedzi na pisemne zapytania złożone przez skarżącego. Skarżący podnosi w skardze, że udzielona odpowiedź na zapytanie nie posiada cech pisma urzędowego, a w szczególności cyt.:

„- brak jest podstawy prawnej
- brak Znaku Urzędowego Sprawy co z tego wynika że pismo wniesione w dniu 08 02 2017 prze zemnie nie zostało takim znakiem oznaczone
- nie posiada listy adresatów kto otrzymuje te pismo.”

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza jest rada miejska. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku, która na posiedzeniu w dniu 9 marca 2017 r. przeanalizowała całą korespondencję dotyczącą sprawy. Z wyjaśnień oraz dokumentacji przedstawionej przez Burmistrza Ińska wynika, co następuje:

- W dniu 08.02.2017 roku do Urzędu Gminy i Miasta Ińsko wpłynęło pismo złożone przez Pana Bogdana Terebeckiego i Pana Andrzeja Czerkawskiego. Wnioskodawcy określili swoje pismo jako „zapytania”, a treść zamieszczonych pytań dotyczyła bieżącej działalności Gminy Ińsko i Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku.
- Pismo zakwalifikowano jako wniosek o udzielenie informacji publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.
- Pismo zarejestrowano w teczce S.1431.JL – Udostępnianie informacji publicznej pod nr 4.
- Dnia 15.02.2017 roku Burmistrz Ińska odpowiedział Panu Bogdanowi Terebeckiemu na zapytania zawarte w piśmie. Odpowiedź przekazano drogą pocztową.
- Dnia 27.02.2017 roku Burmistrz Ińska odpowiedział Panu Andrzejowi Czerkawskiemu na zapytania zawarte w piśmie. Odpowiedź przekazano drogą pocztową.
- Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek (art. 10 ust. 1 ustawy), a także poprzez wyłożenie lub wywieszenie w miejscach ogólnie dostępnych bądź przez zainstalowanie w miejscach ogólnie dostępnych urządzenia umożliwiającego zapoznanie się z tą informacją (art. 11 ustawy). Wniosek pisemny jest wymagany jedynie w sytuacji, gdy informacja nie może być udostępniona niezwłocznie w formie ustnej lub pisemnej. Ocena, czy informacja może być udzielona niezwłocznie, pozostawiona została osobie zobowiązanej do udzielenia odpowiedzi.
- Udostępnienie informacji publicznej uznawane jest za czynność materialno-techniczną. Organ zazwyczaj udostępnia informację publiczną poprzez jej zamieszczenie w piśmie kierowanym do wnioskodawcy, które nie jest ani decyzją administracyjną ani postanowieniem.
- Informacja udostępniana na wniosek lub poprzez wyłożenie albo wywieszenie w miejscach ogólnie dostępnych bądź poprzez urządzenie zapewniające możliwość zapoznania się z tą informacją musi być oznaczona danymi określającymi podmiot udostępniający informację, danymi określającymi tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za jej treść informacji, danymi określającymi tożsamość osoby, która udostępniła informację

oraz datą udostępnienia, a udzielone wnioskodawcom odpowiedzi spełniają ww. wymagania.

- art. 10 ust. 2 ww. ustawy pozostawia swobodę co do formy, jaką ma mieć informacja publiczna udostępniana „niezwłocznie”. Wchodzi zatem w grę wszelkie stosowane formy bezpośredniego porozumiewania się, a więc ustnie i telefonicznie. Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej może odbywać się również w formie pisemnej co ze względu na formę złożenia wniosku o udzielenie informacji publicznej, zostało zachowane w udzielanej odpowiedzi.
- Nie ma żadnych przepisów rangi ustawowej określających jakie elementy ma zawierać pismo urzędowe. W tym przede wszystkim żaden z przepisów nie obowiązuje organu do wskazania innych aniżeli adresat odbiorców pisma.

W świetle poczynionych przez Komisję ustaleń uznano, iż działania podjęte przez Burmistrza Ińska w powyższej sprawie były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem, a wskazywane przez skarżącego elementy składowe pisma nie są wymagane. W konsekwencji nie można uznać, że przez ich brak udzielona przez Burmistrza Ińska odpowiedź posiada wadę formalną lub prawną.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza, Rada Miejska w Ińsku podziela argumenty Komisji Rewizyjnej i uznaje skargę za bezzasadną. W postępowaniu Burmistrza nie stwierdzono naruszenia obowiązujących przepisów prawa.

Pouczenie:

Na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 239 § 1 k.p.a. informuję iż "w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Projekt uchwały przygotowała Komisja Rewizyjna.