

**Protokół nr 3/2015**  
**ze wspólnego posiedzenia**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Ińsku**  
**odbytej dnia 12 lutego 2014 roku**  
**w Sali Konferencyjnej**  
**Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku**

Dnia 12 lutego 2015 roku o godzinie 11:00 w Sali Konferencyjnej Urzędu Gmin i Miasta Ińsko odbyło się pierwsze wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku.

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Ińsku. Na podstawie list obecności stwierdził, że na stan 12 Radnych, członków wszystkich Komisji uczestniczy 10 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Komisje Rady Miejskiej mogą obradować i podejmować prawomocne decyzje. Listy obecności Radnych stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do protokołu. Radni nieobecni: Adam Machnik i Krystyna Sydor.

Stan Radnych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego na stan 3 członków – obecnych 3,  
Komisja Spraw Społecznych na stan 6 członków – obecnych 5,  
Komisja Rewizyjna na stan 3 Radnych – obecnych 2.

Następnie powitał zaproszonych gości przybyłych na posiedzenie wg list obecności stanowiącej załączniki nr 4 do protokołu.

Poinformował, że proponowany porządek obrad został doręczony w dniu 05 lutego 2015 roku wraz z materiałami na komisję. Porządek obrad przedstawia się następująco:

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a) Otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i zaproszonych gości oraz stwierdzenie prawomocności obrad.

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał Radny Miejskiej w sprawie:**

- a) Zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (*trzy wersje projektu uchwały – druk nr 1, druk nr 2 i druk nr 3*).

**3. Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Ińska z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Ińsko, z uwzględnieniem kwoty różnicy o której mowa w art. 30a ust.2 Karta Nauczyciela, za rok 2014 (*druk nr 4*).**

**4. Informacja Burmistrza Ińska na temat gospodarki mieszkaniowej ( mieszkania komunalne i socjalne) w latach 2013-2014 (*druk nr 5*)**

5. **Rozpatrzenie wniosku Radnej Teresy Działoszewskiej o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego (druk nr 6).**
6. **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Zbigniew Mazurek zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku obrad.

**Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.**

Burmistrz Jacek Liwak wniósł wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 2 podpunktu „b” tj. „zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Wprowadzenie tego tematu do porządku obrad związane jest z otrzymaniem w ostatnim czasie pisma, iż musimy wyznaczyć przedstawiciela do reprezentowania Gminy Ińsko w w/w Stowarzyszeniu.

Wobec zgłoszenia zmian do porządku obrad Przewodniczący Zbigniew Mazurek zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym wniesionym przez Burmistrza Ińska Jacka Liwaka.

Komisje Rady Miejskiej w Ińsku głosując wspólnie w obecności 10 Radnych jednogłośnie opowiedziały się „za” wprowadzeniem zmian do porządku obrad zgodnie z propozycją zgłoszoną przez Burmistrza Jacka Liwaka.

Projekt uchwały w w/w sprawie został rozdany dla Radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący Zbigniew Mazurek stwierdził, że Komisje Rady Miejskiej w Ińsku w dniu dzisiejszym będzie obradować przy zmienionym porządku obrad, który po dokonaniu zmian przedstawia się następująco:

1. **Sprawy regulaminowe:**
  - a) otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i gości zaproszonych oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:**
  - a) zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (trzy wersje projektu uchwały – druk nr 1, druk nr 2 i druk nr 3).
  - b) Wyznaczenia delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania
3. **Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Ińska z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Ińsko, z uwzględnieniem kwoty różnicy o której mowa w art. 30a ust. 2 Karta Nauczyciela, za rok 2014 (druk nr 4).**
4. **Informacja Burmistrza Ińska na temat gospodarki mieszkaniowej (mieszkania komunalne i socjalne) w latach 2013-2014 (druk nr 5).**
5. **Rozpatrzenie wniosku Radnej Teresy Działoszewskiej o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego (druk nr 6).**
6. **Zakończenie obrad.**

**Odn. 1 litera „a” i „b” pkt posiedzenia**

- a) Jak wyżej.

**Odn. 2 pkt posiedzenia**

**Komisje Rady Miejskiej w Ińsku zaopiniowały poniższe projekty uchwał Rady Miejskiej w sprawie:**

- a) **Zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.**

**Burmistrz Jacek Liwak** poinformował, że Radni w dniu 05 lutego 2015 roku otrzymali trzy wersje projektu uchwały w w/w sprawie. Pierwszy raz również zdarzyło się, że radni otrzymali projekty uchwał w tylu wersjach i mogą wybrać wg nich najwłaściwszą. Jest z tego bardzo zadowolony. Dodał również, iż właśnie w ten sposób obecna Rada Miejska będzie pracowała w przyszłości.

**Kierownik Referatu Spraw Gospodarczych Krzysztof Paluch** poinformował, iż w materiałach na posiedzenie oprócz trzech wersji projektu uchwały w w/w sprawie radni otrzymali również analizę zaproponowanych stawek zgodnie z przedłożonymi projektami uchwał, oraz propozycjami PUWiS-u. Dodał, że Burmistrz może rekomendować tylko jeden projekt uchwały tj. ten, który jest najkorzystniejszy dla mieszkańców. Analiza oparta jest o stawki zaproponowane przez przedsiębiorstwo w przeliczeniu na zużycie wody i odprowadzanie ścieków. Z analizy trzech projektów uchwał wynika, że najkorzystniejszym projektem uchwały jest wariant nr 2. Następnie porównał taryfę zaproponowaną w wersji nr 2 do dzisiejszych obowiązujących stawek. Podejmując w dniu dzisiejszym uchwałę zgodnie z drukiem nr 2 mieszkańcy będą płacić mniej niż obecnie.

**Burmistrz Jacek Liwak** podsumowując wypowiedź Kierownika Referatu Spraw Gospodarczych poinformował, że na podstawie tego o czym informował w/w rekomenduje projekt uchwały w w/w sprawie w wersji nr 2. Takie było również zapotrzebowanie tj. aby był jeden abonament. Przygotowana symulacja pokazuje również, że mieszkańcy, którzy zużywają mało wody skorzystają na tej taryfie.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radna Teresa Działoszewska** powiedziała, iż uważa, że przygotowana symulacja została nieprawidłowo wykonana. Wskazała również błędy w symulacji tj. w opcji nr 1 i nr 2. Wykazane w symulacji kwoty w opcji nr 1 i 2 nie mają pokrycia w przekazywanych dla Radnych projektach uchwał. Następnie poinformowała, że przygotowane porównanie taryf na podstawie przekazanych projektów uchwał. Następnie rozdała przygotowaną przez siebie symulację.

**Kierownik Referatu Spraw Gospodarczych Krzysztof Paluch**, potwierdził wypowiedź Radnej Teresy Działoszewskiej. Następnie wyszedł skorygować błędy w symulacji.

**Radna Teresa Działoszewska** powiedziała, że jeżeli mamy być solidarni z osobami, które zużywają mało wody i opłaty abonamentowe są wyższe niż zużycie wody wersja nr 3 projektu uchwały w w/w sprawie jest najkorzystniejsza tj. stawka taryf bez opłat

abonamentowych. Dodała, że jeżeli miałyby podjąć uchwałę mając na myśli tylko swoją osobę podjęłyby uchwałę w wersji 2, natomiast mając na uwadze mieszkańców gminy korzystniejszym projektem uchwały jest projekt uchwały w wersji nr 3. Wersja nr 3 rozwiązuje również sprawę wodomierzy głównych gdzie nie ma wspólnot mieszkaniowych, ponieważ w projekcie uchwały nr 3, nie ma opłaty abonamentowych. Jednocześnie zapytała się, czy wersja nr 3 zostaje również zniesiona stawka opłaty abonamentowej dla osób, które mają tzw. wodomierze ogrodowe.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Usług Wodnych i Sanitarnych w Nowogardzie Krzysztof Juskiewicz** odpowiedział, że podejmując uchwałę w wersji nr 3 zostaną zniesione opłaty abonamentowe

**Przewodniczący Radny Włodzimierz Szafran** zapytał się, czy w przedstawionej symulacji przez Radną Teresę Działoszewską ujęte są ceny brutto, czy też netto.

**Radna Teresa Działoszevska** odpowiedziała, że w symulacji przedstawione są ceny brutto. Następnie podała przykłady w tym temacie.

W tym momencie na salę obrad wszedł Kierownik Referatu Spraw Gospodarczych Krzysztof Paluch, który rozdał radnym poprawioną symulację dotyczącą stawek opłat za wodę i ścieki.

**Przewodniczący Włodzimierz Szafran** zapytał się, czy Przedstawiciel PUWiS- u obecna na posiedzeniu śledzi dyskusję w dzisiejszym temacie.

**Przedstawiciel PUWiS- u Krzysztof Juskiewicz** odpowiedział, że śledzi dyskusję, lecz nie ma materiałów.

**Radna Teresa Działoszevska** przekazała do Przedstawiciela PUWiS- u przygotowaną przez siebie symulację.

**Radna Teresa Działoszevska** powiedziała, że w poprawionej wersji przez Kierownika Referatu Spraw Gospodarczych Krzysztofa Palucha rozdanej przed chwilą istnieją nadal błędy tj. wpisano złe ceny w opcji nr 1.

**Burmistrz Jacek Liwak** powiedział, że w związku z powyższym sytuacja się zmieniła. Powiedział również, że Radni opiniując w w/w sprawie muszą wziąć pod uwagę zarówno stałych mieszkańców, jak również mieszkańców sezonowych, którzy przyjeżdżają do Ińska tylko w okresie wakacyjnym. Zużycie wody przez w/w jest minimalne. Podejmując uchwałę w wersji nr 3 mamy na względzie właśnie te osoby. Nie mamy na względzie natomiast kosztów jakie ponosi przedsiębiorstwo z uwagi na utrzymanie w gotowości sieci wodno-kanalizacyjnej, ponieważ koszty te będą przerzucone na stałych mieszkańców miasta. Patrząc na temat solidarności należy zwrócić uwagę, czy jest to słuszne rozwiązanie. Mowa jest tu o liczbie około 300 gospodarstw domowych.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** powiedział, że poprawiona symulacja przez Pana Krzysztofa Palucha, nadal zawiera zapisy w cenach dotyczących opcji 1. Uważa jednak, że wariant nr 1 daje największą podwyżkę.

**Radna Teresa Działoszevska** podała przykładowe ceny, jakie miałyby być w trzech przygotowanych wariantach projektu uchwały przy zużyciu 10m<sup>3</sup> wody i ścieków.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** powiedział, że najkorzystniejszym projektem uchwały jest wersja 3 dla osób, które oszczędzają zużycie wody i ścieków. Dlatego też wyraził swoją opinię i poprosił, aby Komisje zaopiniowały projekt uchwały w wersji nr 3 tj. bez abonamentu.

**Burmistrz Jacek Liwak** powiedział, że zaakceptuje to, co zarekomenduje mu Rada Miejska. Jeżeli w dniu dzisiejszym Komisje wypracują pozytywną opinię w sprawie druku nr 3, wówczas na Sesji wniesie on, aby Rada Miejska podjęła uchwałę w tej właśnie wersji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Mazurek** zaproponował, aby Komisje zaopiniowały pozytywnie wariant nr 3 projektu uchwały, gdyż jest on najkorzystniejszy.

**Przedstawiciel PUWiSu Krzysztof Juszkiwicz** potwierdził, że na Sesję Rady należy przedłożyć jeden projekt uchwały, czyli obecnie na posiedzeniu Komisji, należy zaopiniować najwłaściwszy wg Radnych projekt uchwały.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** podał pod głosowanie i zaopiniowanie projekt uchwały w w/w sprawie w wersji nr 3. Jeżeli Komisje zaopiniują pozytywnie ten projekt uchwały będzie to oznaczało, że Wersja nr 1 i nr 3 projektu uchwały zostaną odrzucone.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Zbigniew Mazurek poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Włodzimierza Szafrana.

**Komisje Rady Miejskiej w obecności 10 Radnych głosując wspólnie jednogłośnie głosowały „za” przyjęciem uchwały w wersji nr 3.**

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Zbigniew Mazurek** uznał, że wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Włodzimierza Szafrana został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Zbigniew Mazurek poprosił Radnych o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w w/w sprawie w wersji nr 3.

Wyniki głosowania: 10 obecnych „za” – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu – 0.

Komisje Rady Miejskiej w Ińsku w obecności 10 Radnych głosując wspólnie, jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w wersji nr 3.

Burmistrz Jacek Liwak poinformował, że na Sesji będzie rekomendował Radzie Miejskiej projekt uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady Miejskiej w Ińsku. Następnie przeprosił obecnych na Sali obrad Radnych za pomyłkę, która nastąpiła przy przygotowywaniu symulacji. Podziękował Radnej Teresie Działoszewskiej, że zwróciła uwagę na zaistniałą pomyłkę.

Radna Teresa Działoszewska odpowiedziała, że zawsze przygotowuje się do Sesji i przegląda materiały przed sesją.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** zapytał się przedstawicieli PUWiS-u obecnych na Sali obrad, czy remont studzienek, wymiana rury na wysokości kościoła, przekazanie 100m wodociągu w miejscowości Ścienne, Gmina budowała wodociąg do miejscowości Waliszewo. Dlatego też Gmina zna koszty budowy rurociągu. Uważa, że w przedstawionym wniosku o zatwierdzenie taryf na wodę i ścieki przedsiębiorstwo zawyżyło koszty związane z budową 100m odcinka w miejscowości Ścienne. Zaproponował, aby przedsiębiorstwo spotkało się z Burmistrzem. Na spotkaniu Gmina przedstawi koszty związane z budową 1m rurociągu. Policzony zostanie wówczas koszt budowy rurociągu w Ściennym. Od tego należy odjąć kwotę 15.000 złotych jakie przedsiębiorstwo otrzymało. Gmina dopłaci wówczas różnicę i przedsiębiorstwo przekaże rurociąg. Jeżeli zaś chodzi o wypowiedź przedstawiciela PUWiSu w sprawie spotkania z zarządcą drogi, jest to typowa psychologia. Potwierdził swoją wypowiedź z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 30 stycznia 2015 roku z której wynikało, że jeżeli przedsiębiorstwo nie weźmie się do roboty to Radni wystąpią do Burmistrza o rozwiązanie umowy z przedsiębiorstwem. Jeżeli do maja br. nie będzie widać, że przedsiębiorstwo rozpoczęło prace wówczas na sesji zgłoszony zostanie wniosek i Burmistrz do końca czerwca rozwiąże umowę. Na spotkaniu z Burmistrzem należy podpisać pisemną umowę i zobowiązanie do określonych zadań i terminów tych zadań.

**Przedstawiciel PUWiSu Krzysztof Juszkiewicz** poprosił, aby winą na zapadnięte studzienki nie obciążać przedsiębiorstwa, gdyż nastąpiło to wskutek uszkodzenia drogi przez miejscowość Ścienne.

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w wersji nr 1 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w wersji nr 2 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. w Nowogardzie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w wersji nr 3 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**Symulacja nr 1 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**Symulacja nr 2 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**Symulacja przygotowana przez Radną Teresę Działoszewską stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

**b) wyznaczenia delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskiego Euroregionu Pomerania.**

**Burmistrz Jacek Liwak** przedstawił projekt uchwały w w/w sprawie. Wyjaśnił, że w związku ze zmianą Burmistrza należy również dokonać zmiany delegata w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

Wobec powyższego Przewodniczący Zbigniew Mazurek poprosił Komisje o zaopiniowanie projektu uchwały w w/w sprawie.

Wyniki głosowania: 10 obecnych „za”- 10, „przeciw”- 0, „wstrzymało się od głosu”- 0.

**Komisje Rady Miejskiej w Ińsku w obecności 10 Radnych głosując wspólnie , jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, która stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

### **Odn. 3 pkt. Posiedzenia**

**Przedstawienie sprawozdania Burmistrza Ińska z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Ińsko, z uwzględnieniem kwoty różnicy o której mowa w art. 30a ust. 2 Karta Nauczyciela, za rok 2014 (druk nr4).**

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** poinformował, że Radni otrzymali pisemne sprawozdanie Burmistrza w w/w sprawie dnia 05 lutego 2015 roku, wraz z zaproszeniem na Komisje i Sesje Rady Miejskiej w Ińsku.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Ińsku Krzysztof Czubkowski** przedstawił sprawozdanie w w/w sprawie.

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radni zgłosili następujące uwagi:

**Radna Teresa Działoszewska** zapytała, czy przy nauczycielach stażystach istnieje najwyższa w kwocie 13.000 złotych, natomiast dla nauczycieli kontraktowych brakuje kwota 10.000 złotych, przy nauczycielach mianowanych w kwocie 38.000 złotych, natomiast przy nauczycielach dyplomowanych brakuje kwota 22.000 złotych. Kwoty te wykazane zostały w tabeli i rubryce „kwota różnicy”. W związku z powyższym ile należało dopłacić dla nauczycieli.

**Dyrektor Zespołu Szkół w Ińsku Krzysztof Czubkowski** odpowiedział, że łącznie dopłacono kwotę 32.700 złotych. Następnie wyjaśnił sprawę wypłaty dodatku uzupełniającego dla nauczycieli.

**Burmistrz Jacek Liwak** dodał, że wypłata dodatku jest obligatoryjna, Gmina nie ma wpływu na jego wypłatę, gdyż należy się on nauczycielom zgodnie z Kartą Nauczyciela. Kwoty ujęte w rubryce „kwota różnicy” wskazuje ile dana grupa nauczycieli średnio zarobiła. Kwoty zapisane na plus czy też minus wskazują, że tyle środków brakowało lub stanowiło nadwyżkę,

są to średnie stawki. Wszystkie samorządy w Polsce borykają się z tematem związanym z kwotami różnic dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczącego Zbigniew Mazurek poprosił Komisje o zaopiniowanie projektu informacji w w/w sprawie.

Wyniki głosowania: 10 obecnych „za” – 9, „przeciw”- 0, „wstrzymało się od głosu”- 1.

**Sprawozdania Burmistrza Ińska z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Ińsko, z uwzględnieniem kwoty różnicy o której mowa w art. 30a ust.2 Karta Nauczyciela, za rok 2014, która stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.**

Odn 4 pkt. Posiedzenia

**Informacja Burmistrza Ińska na temat gospodarki mieszkaniowej (mieszkania komunalne i socjalne) w latach 2013- 2014 (druk nr 5).**

Przewodniczący Zbigniew Mazurek poinformował, że Radni otrzymali pisemne sprawozdanie Burmistrza w w/w sprawie dnia 05 lutego 2015 roku, wraz z zaproszeniem na Komisje i Sesję Rady Miejskiej w Ińsku.

Burmistrz Jacek Liwak – informacja w powyższym temacie została przedłożona Radnym, aby zobrazować jakie wydatki ponosi Gmina w tym zakresie. Są one wysokie w porównaniu do otrzymanych dochodów z czynszów. Porównując wysokość czynszu w poszczególnych gminach powiatu stargardzkiego w Gminie Ińsko jest ona najniższy i wynosi on obecnie 0,45 złotych za 1m<sup>2</sup>. Pomimo niskiego czynszu dochodzi fakt, że nie wszyscy mieszkańcy płacą należności z tytułu najmu mieszkania. Przedstawiając informację chciał, aby Radni mieli świadomość jaka jest sytuacja w gospodarce komunalnej. W roku ubiegłym jak widać z przedłożonej w informacji tabelki Gmina wydała około 60.000 na remont mieszkań komunalnych, a z tytułu za najem mieszkania pozyskaliśmy około 13.000 złotych. Z tego wynika, że w ubiegłym roku Gmina dołożyła około 50.000 złotych ze środków własnych, na które składają się opłaty lokalne, które ponoszą wszyscy nasi mieszkańcy. Dodał, że Gmina posiada 64 lokale komunalne i socjalne. Uważa również, że należałoby doprowadzić do tego, aby dochody z tytułu najmu lokali komunalnych równały się wydatkom z tytułu remontów.

Inspektor Urzędu Gminy i Miasta Ińsko Marek Procyk potwierdził wcześniejszą wypowiedź Burmistrza Jacka Liwaka. Poruszył sprawę zadłużeń z tytułu najmu mieszkań komunalnych. Pomimo tego, że czynsz miesięcznie nie przekracza kwoty 30 złotych część mieszkańców posiada zadłużenie z tego tytułu. Zdarza się, że odsetki z tytułu nie zapłaconego czynszu SA równe kwocie zadłużenia z uwagi na długi czas nie płacenia. Największe zadłużenie z tytułu nie zapłaconego czynszu wynosi około 4.000 złotych. Czynsz ten nie był płacony od około 10 lat. Poinformował również, że różnica wykazana w informacji pomiędzy wydatkami poniesionymi przez Gminę z tego tytułu w latach 2013 i 2014 spowodowana jest tym, że część płatności z roku 2013 była wykonywana w roku 2014. Poinformował również o zasadach sprzedaży mieszkań komunalnych. Wyjaśnił, że sprzedaż na rzecz najemców prowadzona jest z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 95%. Następnie poinformował o ilości sprzedanych mieszkań komunalnych w latach 2013 i 2014 oraz o wysokościach



uzyskanych dochodów z tego tytułu. Poinformował, że podwyżka czynszu była w roku 2008 i obejmowała lokale mieszkalne, które były w zarządzie Zakładu Usług Budowlanych i Komunalnych w Ińsku. Lokale te obecnie są w zarządzie Gminy, dlatego stawka czynszu z chwilą przejęcia mieszkań przez Gminę została zmieniona i wynosi 0,45 złotych.

Radni zgłosili następujące uwagi:

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** zapytał się jak wygląda egzekucja należności.

**Inspektor Urzędu Gminy i Miasta Marek Procyk** odpowiedział, że on nie prowadzi windykacji. Na te pytanie musiałby odpowiedzieć Skarbnik Gminy.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** zapytał, czy Gmina wykonywała symulację jaka powinna być wysokość stawki czynszu, aby dochody równały się wydatkom.

**Burmistrz Jacek Liwak** odpowiedział, że takich wyliczeń nikt nie robił. Dodał, że nie możemy również ustalić wysokości czynszu w bardzo kosmicznej wysokości. Gmina nie jest w stanie również precyzyjnie określić wysokości wydatków na dany rok uwagi na to, że podczas roku zawsze może wyjść coś nieplanowanego z uwagi na stan tych mieszkań. Dla przykładu podał, że w ubiegłym tygodniu po dokonaniu lustracji stwierdzono, że remont dachu w trzech budynkach jest potrzebny natychmiast. Powiedział, że jeżeli wziąć pod uwagę ten fakt nie ma takiej wysokości czynszu, która pokrywałaby kompleksowy remont mieszkań komunalnych. Podwyższając czynsz chodzi, aby Gmina ponosiła mniejsze wydatki z tytułu remontów i aby chociaż w części dochody z czynszów pokrywały wydatki. Powiedział, że informując Radnych w tym temacie chciał poinformować Radnych o skali problemu. Radni powinni rozważyć co z tym zrobić.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** powiedział, że z informacji wynika, że za rok 2013 jest 35.000 złotych zaległości. Podobna kwota jest za rok 2014.

**Inspektor Urzędu Gminy i Miasta Marek Procyk** odpowiedział, że kwoty nie sumują się. Podane w informacji kwoty są to na koniec każdego roku. Z tego wynika, że na koniec 2014 roku zaległości z tytułu niezapłaconego czynszu wynoszą około 34.000 złotych.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** powiedział, że do kwoty zaległości należy doliczyć koszty wypisania upomnień. W związku z powyższym powiedział, że należałoby zastanowić się nad zatrudnieniem inkasenta, który docierałby do osób wynajmujących mieszkania komunalne.

**Radna Teresa Działoszewska** powiedziała, że większość najemców mieszkań komunalnych korzysta z Ośrodka Pomocy Społecznej z uwagi na ich sytuację materialną. Podwyższanie czynszu obecnie nic nie da. Podwyższając czynsz spowoduje to, że osoby te nadal nie będą płacić, a wysokość zadłużenia na koniec roku 2015 wyniesie około 80.000 złotych. Uważa, że obecnie należy wykonać analizę imienną wszystkich dłużników. Następnie należy wejść w kontakt z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej i spróbować „wyzerować” zadłużenie na takiej zasadzie, że należy udzielić pomocy z OSP i aby kwota przydzielonej zapomogi została przelana z konta OPS na konto Gminy. Podjęcie takich kroków spowoduje, że część osób rozpocznie od tzw. „zera”. Należy również rozważyć sprawę przekształcenia części mieszkań komunalnych w mieszkania socjalne, a następnie poszukać dofinansowania zewnętrznego na remont mieszkań socjalnych. Dodała również, że każdą z osób należy

potraktować indywidualnie. Powiedziała też, że kwota obowiązującego czynszu jest bardzo niska. Jednak uważa, że przed podwyższeniem czynszu należy wykonać działania o których powiedziała wcześniej.

**Burmistrz Jacek Liwak** odpowiedział, że osoby, które chcą uzyskać pomoc finansową z Ośrodka Pomocy Społecznej muszą wykazać, że nie zalegają z zapłatą należności między innymi z tytułu czynszu, dlatego też argument przytoczony przez Radną Teresę Działoszewską jest niezasadny. Przez okres, kiedy jest on Burmistrzem spowodowało to, że osoby zalegające z płatnościami przychodzą i podchodząc bardzo indywidualnie, sprawy są rozpatrywane. Powiedział, że podwyżka czynszu nie musi być na poziomie Gmin, które mają najwyższe stawki. Stawka czynszu na poziomie 1 złotego za 1 m<sup>2</sup> byłaby dobrym rozwiązaniem. Dodał, że nie szedłby również w kierunku zmiany mieszkań komunalnych na mieszkania socjalne o czym wspomniała Radna, lecz w kierunku sprzedaży mieszkań komunalnych z zastosowaniem bonifikaty.

**Radna Maria Krawczyk** zapytała się, dlaczego Gmina musi pokrywać remonty wewnątrz mieszkań komunalnych- typu malowanie, czy też drobne naprawy. Uważa, że najemca powinien takie wydatki ponosić we własnym zakresie.

**Burmistrz Jacek Liwak** odpowiedział, że Gmina jest właścicielem tych mieszkań.

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** dodał, że zgodnie z ustawą o najmie mieszkań właściciel ponosi koszty związane z remontami.

**Inspektor Urzędu Gminy i Miasta Ińsko Marek Procyk** odpowiedział, że Gmina nie wykonuje remontów w formie malowania mieszkań. Przykładowym remontem mieszkań komunalnych- to remont dachu, klatki schodowej.

**Burmistrz Jacek Liwak** dodał, że Gmina tylko w jednym przypadku dokonała malowania lokalu dla najemcy. Uważa jednak, że nie należy przedstawiać nazwiska tej osoby. Był to szczególny przypadek. W pozostałych przypadkach negocjujemy i staramy się dojść do porozumienia z najemcą w sprawie zakresu prac. Często Gmina zakupuje np. farbę, a najemca mieszkania sam wykonuje prace remontowe.

**Inspektor Urzędu Gminy i Miasta Ińska Marek Procyk** dodał, że najemcy mieszkań mogą zakupić materiały budowlane na remont mieszkań, a następnie mają możliwość wystąpić do Gminy, aby koszty związane z zakupem zaliczyć na poczet czynszu, co jest czynione. Z najemcami podpisywane jest wówczas porozumienie. Remont ten musi jednak być wykonywany za zgodą Gminy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Zbigniew Mazurek poprosił o zaopiniowanie informacji na temat gospodarki mieszkaniowej w latach 2013- 2014.

Wyniki głosowania: 10 obecnych „za”- „przeciw”- 0, „wstrzymało się od głosu”- 0.

**Komisje Rady Miejskiej w Ińsku w obecności 10 Radnych** głosując wspólnie, jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie informację Burmistrza Ińska na temat

**gospodarki mieszkaniowej (mieszkania komunalne i socjalne) w latach 2013- 2014, która stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu)**  
**Odn 5 pkt. posiedzenia**

**Rozpatrzenie wniosku Radnej Teresy Działoszewskiej, o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego (druk nr 6)**

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** poinformował, że dnia 02 lutego 2015 roku Radna Teresa Działoszewska wystąpiła z wnioskiem, o powołanie jej w skład Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Ińsku.

**Burmistrz Jacek Liwak** powiedział, że przy wypracowaniu negatywnej opinii w w/w sprawie on wniesie pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju Gospodarczego. Nie należy uniemożliwić Pani Teresie Działoszewskiej pracę w komisji. Podjęta przez w/w, inicjatywa jest słuszna.

**Radna Teresa Działoszewska** powiedziała, iż uważa, że całkowicie bezzasadną była decyzja Przewodniczącego Rady o skierowaniu wniosku w sprawie uzupełnienia składu Komisji pod obrady Komisji Rozwoju Gospodarczego. Komisja nie ma prawa, ani obowiązku, aby opiniować jej kandydaturę do składu Komisji. Następnie przytoczyła zapis art. 21 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi „rada ze swojego grona może powołać stałe i doraźne Komisje do określonych zadań ustalając przedmiot działania, oraz skład osobowy”. Natomiast §36 Statutu Gminy brzmi „radny jest obowiązany brać udział w pracach rady i jej Komisji, oraz innych instytucjach do których został wybrany”. Poinformowała, że w dniu 2 lutego 2015 roku złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej z uwagi na to, że na dzień 12 lutego 2015 roku została zwołana Sesja Rady Miejskiej w Ińsku i aby Przewodniczący ustalając porządek obrad Sesji mógł wprowadzić do porządku punkt związany z podjęciem uchwały w tej sprawie. Składając wniosek tylko tego oczekiwała od Przewodniczącego. Głosowanie i opiniowanie tej sprawy przez Komisje Rozwoju gospodarczego jest nie na miejscu, ponieważ to nie komisja decyduje o składzie Komisji, lecz Rada Miejska. Nie chciałaby też wyrażać swojej opinii bardziej drastycznie z uwagi na powagę Sesji. Dodała, że jej zaangażowanie w pracę nad rozwojem naszej gminy będzie przydatne dla Komisji Rozwoju Gospodarczego.

**Burmistrz Jacek Liwak** odpowiadając w imieniu Przewodniczącego Rady powiedział, że podjęty ruch przez Przewodniczącego nie wynika z nieznamomości prawa tylko z tego, o co on również zabiega tj. aby wszystkie sprawy były konsultowane. Dodał, że nie doszukiwałby się w tym posunięciu złych intencji.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** odpowiadając radnej wyjaśnił, że sprawa ta nie jest sprawą prostą. W przypadku wniesienia przez Burmistrza projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Wojewoda prowadząc nadzór uchyliby tę uchwałę. To, czy dana osoba jest członkiem danej Komisji jest to sprawa organizacyjna Rady i Burmistrz nie może się do tego wtrącać. Potwierdził przytoczony zapis Statutu Gminy przez Radną Teresę Działoszewską. Jednak zapis ten dotyczy obowiązku brania udziału w pracach Komisji przez Radnego, który został powołany do składu danej Komisji. Jeżeli Radny nie został powołany w skład Komisji nie ma obowiązku uczestniczenia w pracach Komisji. Może w niej uczestniczyć w ramach przywileju, a nie obowiązku. Poruszył również sprawę powołania Komisji na początku kadencji i w trakcie kadencji. Jest różnica związana z tym zadaniem. Powołując Komisję na początku Kadencji projekt uchwały

wnosi Przewodniczący Rady, natomiast aby zmienić skład w trakcie kadencji, należy posiadać inicjatywę uchwałodawczą, aby wnieść pod obrady projekt uchwały w tej sprawie. Przewodniczący Rady nie posiada takiej inicjatywy. Wniosek Pani Teresy Działoszewskiej o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego, został skierowany pod obrady Komisji, gdyż Komisja posiada inicjatywę uchwałodawczą zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy. Po złożeniu wniosku zasięgnięto opinii radcy prawnego, który udzielił odpowiedzi, po ustaleniu porządku obrad Sesji.

**Radna Teresa Działoszewska** poprosiła o przedstawienie opinii radcy prawnego w tym temacie.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Szafran** odpowiedział, że radca prawny udzielił odpowiedzi telefonicznie i nie jest ona przygotowana w formie pisemnej. Radca prawny uznał, że Przewodniczący postąpił właściwie kierując wniosek Pani Teresy Działoszewskiej pod obrady Komisji.

**Radna Teresa Działoszewska** poprosiła o przedstawienie opinii radcy prawnego w tym temacie.

**Przewodniczący Radny Włodzimierz Szafran** odpowiedział, że radca prawny udzielił odpowiedzi telefonicznie i nie jest przygotowana ona w formie pisemnej. Radca prawny uznał, że przewodniczący postąpił właściwie kierując wniosek Pani Teresy Działoszewskiej pod obrady Komisji.

**Radna Teresa Działoszewska** poinformowała, że jeżeli Rada w dniu dzisiejszym nie podejmie uchwały w w/w sprawie, zaskarzy tę sprawę. Nie podejmując uchwały w tej sprawie jest to eliminacja jej osoby z pracy Rady.

**Przewodniczący Zbigniew Mazurek** powiedział, że cieszy się, iż Radna Teresa Działoszewska zadeklarowała w dniu dzisiejszym, iż występując publicznie będzie dobierała słowa z uwagi na powagę sesji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Zbigniew Mazurek poprosił Komisje Rozwoju Gospodarczego o zaopiniowanie wniosku Radnej Teresy Działoszewskiej w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania: 3 obecnych „za” – 1, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2.

**Komisja Rozwoju Gospodarczego w Ińsku** w obecności 3 Radnych głosując większością głosów „za” zaopiniowała pozytywnie wniosek Radnej Teresy Działoszewskiej o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego, która stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Mazurek** poprosił Komisje Rozwoju Gospodarczego o Wyrażenie opinii, czy Komisja winna wnieść pod obrady Sesji projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Komisja Rady Miejskiej w Ińsku w obecności 3 Radnych głosując większością głosów „za” zaopiniowała pozytywnie wniosek Radnej Teresy Działoszewskiej o powołanie jej do składu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Zbigniew Mazurek stwierdził, że projekt uchwały w w/w sprawie zostanie wniesiony przy jednej z najbliższych Sesji. Jednak po chwili konsultacji w tej sprawie z Przewodniczącym Rady Włodzimierzem Szafranem stwierdził, że projekt uchwały zostanie wniesiony pod obrady dzisiejszej Sesji.

#### Odn 6 pkt. posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12:30 Przewodniczący Zbigniew Mazurek zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Ińsku


Protokół zawiera 13 ponumerowane strony.

Protokół został przyjęty na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 28 kwietnia 2015 roku.

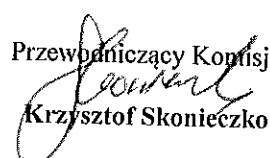
Przewodniczący Komisji

  
Zbigniew Mazurek

Przewodniczący Komisji

  
Kazimierz Dec

Przewodniczący Komisji

  
Krzysztof Skonieczko