

Protokół Nr 5/2016
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 3 marca 2016 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9.00, a zakończyło się o godzinie 10:00. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

Ponadto udział wzięli:

1. Burmistrz Ińska Jacek Liwak
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku Włodzimierz Szafran

O terminie i miejscu odbycia posiedzenia zostali powiadomieni członkowie Komisji oraz Burmistrz Ińska i Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku w dniu 25 lutego 2016 roku pismem znak: RM.0012.KR.5.2016.MK.

Komisja przeprowadziła kontrolę w związku z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 25 lutego 2016 roku znak: RM.0004.7.2016.MK.

Tematem kontroli było zapoznanie się ze skargą na działalność Burmistrza Ińska.

Podczas kontroli Komisja Rewizyjna stwierdziła:

1. Zapoznała się ze skargą na działalność Burmistrza Ińska wniesioną przez Jana Aś za pośrednictwem drogi elektronicznej w dniu 23 lutego 2016 roku.
2. Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5 poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k.p.a.. Przepisy te określają również konsekwencje niezachowania tych warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 w/w Rozporządzenia, skargi nie zawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Przepis ten ustanowi wymóg, aby skarga zawierała wskazanie m. in. adresu wnoszącego, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpatrzenia.
3. Skarga na działalność Burmistrza Ińska wniesiona dnia 23 lutego 2016 roku przez Pana Jana Aś nie zawierała adresu wnoszącego skargę, dlatego Komisja Rewizyjna na podstawie przytoczonych wyżej przepisów prawa stwierdziła, że powinno pozostawić się ją bez rozpatrzenia.
4. Pismo przekazane zostało drogą elektroniczną. Adres elektroniczny, o którym mowa w art. 63 § 4 kpa nie jest tożsamy z adresem, o którym mowa w § 2 tego przepisu. Oznacza to, że pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno wskazać adres, na który możliwe jest doręczenie pisma przez organ administracji publicznej w trybie art. 32 k.p.a. tzn. adres do korespondencji.
5. Komisja Rewizyjna opracowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Ińsku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ińska. Projekt uchwały wniesiony zostanie pod obrady najbliższej Sesji Rady Miejskiej w Ińsku.

Komisja Rewizyjna nie wypracowała zaleceń pokontrolnych.

Protokołowała:
Monika Kwiecień

Przewodniczący Komisji

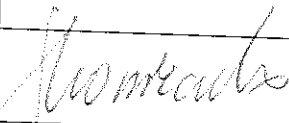
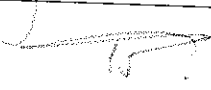
Krzysztof Skóńieczko

Do protokołu załączono:

1. Listę obecności.
2. Skarga na działalność Burmistrza Ińska.

Protokół z kontroli został przekazany do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku oraz Burmistrza w dniu 03.03.2016r

**Lista obecności
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 03 marca 2016 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Skonieczko Krzysztof	
2.	Tomeczyk Władysław	
3.	Machnik Adam	N

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Ińska.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) uchwała się co następuje:

§ 1. Pozostawić bez rozpatrzenia skargę wniesioną przez Pana Jana Aś na działalność Burmistrza Ińska, przekazaną mailem dnia 23 lutego 2015 roku z uwagi na brak oznaczenia adresu skarżącego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ińsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały pod względem prawnym zatwierdził:

Projekt uchwały mypokoceony podusz Kowczy D. w. Kowczy
dane 03.03.2015.
m. k.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2016 roku do Rady Miejskiej w Ińsku wpłynęła skarga wniesiona przez Pana Jana Aś dotycząca działalności Burmistrza Ińska w zakresie pielęgnacji drzew w Ińsku.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 k.p.a., określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku nr 5 poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k. p. a.

Zgodnie z § 8 ust. 1 w/w rozporządzenia skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Pismo zawierało oznaczenie nazwy – imię i nazwisko (Jan Aś), jednak nie zawierało adresu, zatem skargę pozostawia się bez rozpatrzenia.

Pismo przekazane zostało drogą elektroniczną. Adres elektroniczny, o którym mowa w art. 63 § 4 nie jest tożsamy z adresem, o którym mowa w § 2 tego przepisu. Oznacza to, że pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinna wskazać adres, na który możliwe jest doręczenie pisma przez organ administracji publicznej w trybie art. 32 k.p.a. tzn. adres do korespondencji.

Zgodnie a art. 237 § 1 k.p.a, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 k.p.a. nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieuzasadnione została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdziła ten fakt.

Projekt uchwały w w.w sprawie wniesiony pod obrady z inicjatywy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku.

Projekt uchwały sporządziła Monika Kwiecień