

UCHWAŁA NR XXVIII.218.S.2019

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 24 października 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/65/2019 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu ich rozliczania oraz kontroli realizacji dotowanych zadań

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.), art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr X/65/2019 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu ich rozliczania oraz kontroli realizacji dotowanych zadań.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr X/65/2019 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu ich rozliczania oraz kontroli realizacji dotowanych zadań – przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 4 października 2019 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

We wstępnej ocenie Izby uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisami powołanymi w podstawie prawnej tej uchwały, wskutek określenia beneficjenta dotacji i jej przeznaczenia w sposób odmienny od wynikającego z przepisu art. 17 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2176) oraz określenia w sposób niewyczerpujący (poprzez użycie wyrażenia „w szczególności”) kryteriów branych pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

W związku z powyższym, zostało wszczęte postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o czym Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku powiadomiony został pismem z dnia 11 października br. (znak pisma: K.0010.455.KK.2019). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 24 października 2019 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 24 października br. W posiedzeniu Kolegium Izby nie uczestniczył przedstawiciel gminy, jednostka nie skorzystała również z prawa wniesienia wyjaśnień.

Kolegium zważyło co następuje:

Uchwała Nr X/65/2019 Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu ich rozliczania oraz kontroli realizacji dotowanych zadań w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności tej uchwały.

Korzystając z kompetencji wynikających z art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), Rada Miejska w Ińsku ustaliła tryb postępowania o udzielenie dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, sposób ich rozliczania oraz kontrolę realizacji dotowanych zadań, przy czym uczyniła to w sposób niezgodny z wymienionym przepisem, a także z przepisami ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Art. 17 ust. 1 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych reguluje, iż dotację celową z budżetu gminy może otrzymywać stowarzyszenie ogrodowe prowadzące rodzinny ogród działkowy na obszarze tej gminy. W art. 2 pkt 5 rodzinny ogród działkowy zdefiniowano jako wydzielony obszar lub obszary przeznaczone na cele rodzinnych ogrodów działkowych, składające się z działek i terenu ogólnego, służące do wspólnego korzystania przez działkowców, wyposażone w infrastrukturę ogrodową.

W załącznikach Nr 1 i 2 do badanej uchwały, jako wnioskodawcę o udzielenie dotacji oraz beneficjenta zobowiązanego do sporządzenia sprawozdania z jej wykorzystania wskazano rodzinny ogród działkowy. Mając na względzie podaną wyżej definicję należy stwierdzić, że zapisy te są niezgodne z cytowanymi przepisami ustawy, albowiem rodzinne ogrody działkowe pozbawione są podmiotowości prawnej i nie mogą występować jako beneficjent dotacji. Jedynym ich beneficjentem może być stowarzyszenie ogrodowe, będące stowarzyszeniem w rozumieniu ustawy Prawo o stowarzyszeniach, powołane w celu zakładania i prowadzenia rodzinnych ogrodów działkowych (art. 2 pkt 6 ustawy).

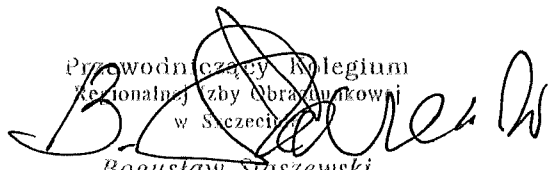
Ponadto, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dotacja ma służyć realizacji celu publicznego, związanego z zadaniem gminy

polegającym na tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnego ogrodu działkowego, a nie zadania realizowane przez rodzinne ogrody działkowe, jak wskazano w § 2 uchwały.

W ocenie Kolegium, przedmiotowa uchwała została również podjęta z naruszeniem przywołanego wcześniej przepisu art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, z uwagi na niedookreślenie kryteriów oceny wniosków, poprzez użycie w § 3 ust. 3 uchwały wyrażenia „w szczególności”. Skoro organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony jako jedyny do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, to również tylko ten organ ma uprawnienie i jednocześnie obowiązek określenia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny wszystkich elementów tego trybu, w tym kryteriów oceny wniosków.

Wskazane nieprawidłowości sprawiają, że nie jest możliwe wykonanie badanej uchwały w całości. W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obradunkowej
w Szczecinie

Bogusław Staszewski

