

Protokół Nr 7/2017
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 9 marca 2017 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9.00, a zakończyło się o godzinie 10:00. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

Ponadto udział wzięli:

1. Burmistrz Ińska Jacek Liwak
2. Sekretarz Gminy Ińsko Jarosław Leśkiw.

O terminie i miejscu odbycia posiedzenia zostali powiadomieni członkowie Komisji oraz Burmistrz Ińska i Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku w dniu 27 lutego 2017 roku pismem znak: RM.0012.KR.7.2017.MK.

Komisja przeprowadziła kontrolę w związku z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku z dnia 27 lutego 2017 roku znak: RM.0004.7.2017.MK.

Tematem kontroli było zapoznanie się ze skargą na działalność Burmistrza Ińska.

Podczas kontroli Komisja Rewizyjna stwierdziła:

Z wyjaśnień oraz dokumentacji przedstawionej przez Burmistrza Ińska i Sekretarza Gminy Ińsko wynika, co następuje:

- W dniu 08.02.2017 roku do Urzędu Gminy i Miasta Ińsko wpłynęło pismo złożone przez Pana Bogdana Terebeckiego i Pana Andrzeja Czerkawskiego. Wnioskodawcy określili swoje pismo jako „zapytania”, a treść zamieszczonych pytań dotyczyła bieżącej działalności Gminy Ińsko i Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku.
- Pismo zakwalifikowano jako wniosek o udzielenie informacji publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.
- Pismo zarejestrowano w teczce S.1431.JL – Udostępnianie informacji publicznej pod nr 4.
- Dnia 15.02.2017 roku Burmistrz Ińska odpowiedział Panu Bogdanowi Terebeckiemu na zapytania zawarte w piśmie. Odpowiedź przekazano drogą pocztową.
- Dnia 27.02.2017 roku Burmistrz Ińska odpowiedział Panu Andrzejowi Czerkawskiemu na zapytania zawarte w piśmie. Odpowiedź przekazano drogą pocztową.
- Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek (art. 10 ust. 1 ustawy), a także poprzez wyłożenie lub wywieszenie w miejscach ogólnie dostępnych bądź przez zainstalowanie w miejscach ogólnie dostępnych urządzenia umożliwiającego zapoznanie się z tą informacją (art. 11 ustawy). Wniosek pisemny jest wymagany jedynie w sytuacji, gdy informacja nie może być udostępniona niezwłocznie w formie ustnej lub pisemnej. Ocena, czy informacja może być udzielona niezwłocznie, pozostawiona została osobie zobowiązanej do udzielenia odpowiedzi.
- Udostępnienie informacji publicznej uznawane jest za czynność materialno-techniczną, od której nie przysługuje odwołanie. Organ udostępniając informację publiczną nie wydaje zatem decyzji ani postanowienia. Informacja udostępniana jest zwykłym pismem.
- Informacja udostępniana na wniosek lub poprzez wyłożenie albo wywieszenie w miejscach ogólnie dostępnych bądź poprzez urządzenie zapewniające możliwość zapoznania się z tą informacją musi być oznaczona danymi określającymi podmiot udostępniający informację, danymi określającymi tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za jej treść informacji, danymi określającymi tożsamość osoby, która udostępniła informację oraz datą udostępnienia, a udzielone wnioskodawcom odpowiedzi spełniają w/w wymagania.
- art. 10 ust. 2 ww. ustawy pozostawia swobodę co do formy, jaką ma mieć informacja publiczna udostępniana „niezwłocznie”. Wchodzą zatem w grę wszelkie stosowane formy

bezpośredniego porozumiewania się, a więc ustnie i telefonicznie. Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej może odbywać się również w formie pisemnej co ze względu na formę złożenia wniosku o udzielenie informacji publicznej, zostało zachowane w udzielanej odpowiedzi.

- Nie ma żadnych przepisów rangi ustawowej określających jakie elementy ma zawierać pismo urzędowe. W tym przede wszystkim żaden z przepisów nie obliguje organu do wskazania innych aniżeli adresat odbiorców pisma.

W świetle poczynionych przez Komisję ustaleń uznano, iż działania w powyższej sprawie były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem, a wnoszone przez skarżącego elementy składowe pisma nie są wymagane aby przez ich brak uznać, że udzielona przez Burmistrza odpowiedź posiada wadę formalną lub prawną. Należy wskazać jedynie na przekroczony 14 dniowy termin udzielonej odpowiedzi na zapytania dla Pana Andrzeja Czerkawskiego. Jednak jest to uchybienie, które nie mogłoby spowodować, iż skargę można było uznać za zasadną.

Komisja Rewizyjna opracowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Ińsku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ińska. Projekt uchwały wniesiony zostanie pod obrady najbliższej Sesji Rady Miejskiej w Ińsku zaplanowanej na dzień 23 marca 2017 roku.

Protokołowała:
Monika Kwiecień

Przewodniczący Komisji


Krzysztof Skonieczko

Do protokołu załączono:

1. Listę obecności.
2. Skarga na działalność Burmistrza Ińska.
3. Pismo Burmistrza Ińska w sprawie ustosunkowania się do skargi złożonej przez Pana Bogdana Terebeckiego wraz załącznikami.

Protokół został przekazany do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku oraz Burmistrza w dniu
9.06.2017 r.