

- PROJEKT -

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Ińsku**  
**z dnia .....**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Ińska.**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) uchwała się co następuje:

§ 1. Pozostawić bez rozpatrzenia skargę wniesioną przez Pana Jana Aś na działalność Burmistrza Ińska, przekazaną mailem dnia 23 lutego 2016 roku z uwagi na brak oznaczenia adresu skarżącego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ińsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały pod względem prawnym zatwierdził:

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

Adwokat *Leu Michał Lizak*

## UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2016 roku do Rady Miejskiej w Ińsku wpłynęła skarga wniesiona przez Pana Jana Aś dotycząca działalności Burmistrza Ińska w zakresie pielęgnacji drzew w Ińsku.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 k.p.a., określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku nr 5 poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k. p. a.

Zgodnie z § 8 ust. 1 w/w rozporządzenia skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Pismo zawierało oznaczenie nazwy – imię i nazwisko (Jan Aś), jednak nie zawierało adresu, zatem skargę pozostawia się bez rozpatrzenia.

Pismo przekazane zostało drogą elektroniczną. Adres elektroniczny, o którym mowa w art. 63 § 4 nie jest tożsamy z adresem, o którym mowa w § 2 tego przepisu. Oznacza to, że pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinna wskazać adres, na który możliwe jest doręczenie pisma przez organ administracji publicznej w trybie art. 32 k.p.a. tzn. adres do korespondencji.

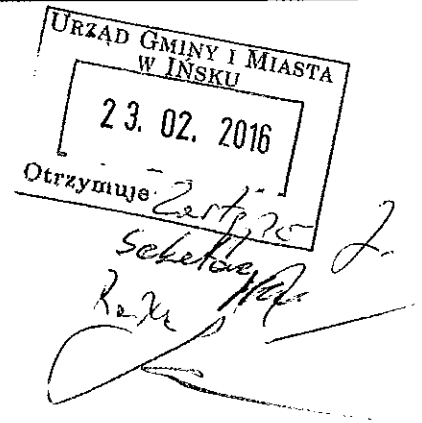
Zgodnie a art. 237 § 1 k.p.a, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 k.p.a. nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieuzasadnione została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdziła ten fakt.

Projekt uchwały w w.w sprawie wniesiony pod obrady z inicjatywy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ińsku.

Projekt uchwały sporządziła: Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ińsku

**Sekretariat UGiM Ińsko**

Od: Jan Aś  
Wysłano: 23 lutego 2016 18:39  
Do: urzad@insko.pl  
Temat: Skarga



Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku

Skarg

Wnoszę skargę na działalność Burmistrza Ińska.

Uzasadnienie.

W miesiącu styczeń -luty 2016 dokonywano na terenie miasta Ińsko tak zwanej pielęgnacji drzew polegającej na

usówaniu zeszłorocznych odrostów korony drzew .

Pielęgnację tę czyli usunięcie odrostów(pędów) korony drzew dokonano na części ul .Jana Pawła II oraz Boh. Warszawy,Staromiejskiej i Zwycięzców.

Pędy usunięto w 100% gdzie zniszczono korony drzew i zarazem uszkodzono drzewa.

W dniu 28 sierpnia 2015 roku wprowadzono nowelizację Ustawy o Ochronie Przyrody dotyczące usówiania drzew i krzewów,które wprowadza art.29 ust.z dnia 25 czerwca 2015 roku w tytule;Właściwa Pielęgnacja drzew i Krzewów Punkt 3 ustawy mówi-usówianie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa co stanowi uszkodzenie drzewa.

Pan Burmistrz wydając taka decyzję co do pielęgnacji drzew złamał przepisy nowelizacji Ustawy o Ochronie Przyrody z dnia 28 sierpnia 2015r..

Otrzymałem w tej kwestii pismo wyjaśniające od Pana Burmistrza -jest jednak ono nie zadawalające ponieważ nie wynika z tego pisma że zostały wyciągnięte żadne konsekwencje tylko stwierdzenie że w przyszłym roku drzewa będą pielęgnowane według obowiązującej nowelizacji Ustawy z dnia 28 sierpnia 2015r.

Jan Aś

