

-PROJEKT-

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia

w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródlika”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446), oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. 1. Negatywnie opiniuje się projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródlika”.

2. Uzasadnienie negatywnej opinii zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§2. Uchwałę Rady Miejskiej w Ińsku należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ińska.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały pod względem prawnym zatwierdził


Sekretarz Gminy
mgr Jarosław Leskiw


Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Adwokat Lew Michał Lisak

Uzasadnienie

Art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) stanowi, że projekt planu ochrony wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin.

Pismem znak WOPN-ON.6202.45.2016.AR z dnia 20.07.2016 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Ińsku 25.07.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zwrócił się z wnioskiem o zaopiniowanie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska”.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” został ustanowiony zarządzeniem Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 114, poz. 2168).

Plan ochrony rezerwatu opracowywany jest w oparciu o zapisy ustawy o ochronie przyrody, która w art. 17 określa możliwe do wprowadzenia na obszarze parku krajobrazowego zakazy oraz wyłączenia od tych zakazów (art. 17 ust. 2 i 3).

Rada Miejska w Ińsku po zasięgnięciu opinii Burmistrza Ińska oraz po przeanalizowaniu projektu zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” negatywnie opiniuje przedłożony projekt dokumentu.

Negatywna opinia wynika z zamiaru uchylecia w § 7 ust. 2 i 3 wyżej cytowanego zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” w brzmieniu:

„2. Dla celów turystycznych, edukacyjnych i sportowych udostępnia się ścieżki w wydzieleniu 511 d, h oraz drogę przebiegającą po granicy wydzielen 510 i, j, h, k, m, 511 f, oraz w wydzieleniach 511 c, d, h, położone na obszarze ochrony czynnej rezerwatu, po których zezwala się na poruszanie pieszo, rowerem lub na nartach.

3. Trasę udostępnionych ścieżek i dróg, o których mowa w ust. 2, przedstawiono w załączniku nr 9 do zarządzenia”.

Wymieniona w ust. 2 i 3 ścieżka oraz droga prowadząca przez rezerwat - wykorzystywana jest przez mieszkańców gminy Ińsko (głównie z miejscowości Ciemnik, Czertyń i Gronówko), jako droga prowadząca do plaży nad jeziorem Krzemień. Podkreślić tu również należy, iż jezioro Krzemień jest najbliższym dużym i czystym akwenem wodnym dostępnym dla mieszkańców powyższych miejscowości.

Poruszanie się osób po wyznaczonym szlaku powoduje, iż nie są niszczone cenne stanowiska chronione. Wprowadzenie zakazu wstępu do rezerwatu spowoduje niekontrolowaną antropopresję ludzi w chronione środowisko. Znając naturę ludzką, zakazy zostaną zignorowane a poruszanie się wieloma alternatywnymi ścieżkami w kierunku plaży nad jeziorem Krzemień skutkować będzie o wiele większymi stratami w środowisku. Utrzymanie status quo planu ochrony jest o wiele korzystniejsze dla środowiska naturalnego niż wprowadzanie zakazu poruszania się po rezerwacie.

Wskazać tu również należy, iż Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” z jednej strony wskazuje na konieczność realizacji zabiegów z zakresu ochrony oraz zwiększenia znaczenia edukacyjnego zasobów przyrody a z drugiej strony - poprzez wprowadzenie zakazu wstępu - wyklucza realizację działań edukacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały uważa się za zasadne.

Projekt uchwały sporządził Paweł Jucha.

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

Adwokat Lew Michał Lizak

Projekt zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2016 r.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Krzemieńskie Źródłiska”

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 114, poz. 2168), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 7;
- 2) w § 9 uchyla się pkt 3;
- 3) załącznik nr 3 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 4) w załączniku nr 6 do zarządzenia:
 - a) uchyla się lp. 1,
 - b) uchyla się lp. 2,
 - c) uchyla się lp. 3;
- 5) załącznik nr 8 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 6) uchyla się załącznik nr 9 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

**Załącznik nr 1 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2016 r.**

„Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
Krzemieńskie Źródlika.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu oraz ich skutków.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
Zagrożenia wewnętrzne		
1.	Spadek poziomu wód gruntowych oraz związane z nim uwalnianie biogenów zawartych w torfie, a tym samym postęp eutrofizacji i zubożenie strukturalne siedlisk przyrodniczych (zagrożenie istniejące, nasilenie zjawiska – zagrożenie potencjalne).	<ul style="list-style-type: none"> • odstąpienie od prac melioracyjnych rowu łączącego jezioro Chotom z jeziorem Krzemień; • utrzymanie zasięgu drzewostanów olszowych porastających źródlika w rezerwacie, • prowadzenie stałego monitoringu poziomu wody w źródłiskach oraz na torfowiskach poprzez sieć piezometrów, a w przypadku kontynuacji spadku poziomu wód gruntowych budowa urządzeń hamujących odpływ wód z rezerwatu w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu.
2.	Antropogeniczny skład drzewostanów oraz fragmentaryczne zniekształcenie struktury gatunkowej siedlisk zarówno w warstwie drzewostanu jak i runa (zagrożenie istniejące).	Pozostawienie drzewostanów do przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych.
3.	Zmniejszony udział martwych drzew w części rezerwatu (zagrożenie istniejące).	Wyznaczenie obszaru ochrony ścisłej oraz pozostawianie w rezerwacie części drewna uzyskanego podczas realizacji cięć pielęgnacyjnych w granicach wyznaczonego obszaru ochrony czynnej.
Zagrożenia zewnętrzne		
4.	Antropopresja, tj. nielegalna penetracja rezerwatu oraz związane z nią niszczenie chronionych i zagrożonych gatunków, zaśmiecanie terenu rezerwatu, kłusownictwo, pożary, płoszenie zwierząt. Nasilenie zjawiska następuje w sezonie wakacyjnym na skutek wzmożonego ruchu ludności, podążającej przez obszar rezerwatu na dziką plażę przy jeziorze Krzemień (zagrożenie istniejące).	<p>Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu.</p> <p>Edukacja miejscowej ludności, zwłaszcza we wsi Ciemnik, na temat funkcjonowania i ochrony obiektu oraz regularne kontrole rezerwatu przez służby ochrony przyrody.</p> <p>Egzekwowanie zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu poprzez działania prewencyjne organów ścigania.</p> <p>Wzmożone kontrole pracowników Nadleśnictwa Dobrzany w okresie letnim.</p> <p>Patrolowanie terenu w okresie zagrożenia pożarowego (w terminie marzec – październik).</p>
5.	Ubożenie bioróżnorodności rezerwatu poprzez ustępowanie gatunków ptaków szponiastych z rezerwatu na skutek fragmentacji ich miejsc zerowania, znajdujących się poza granicami chronionego obiektu (zagrożenie potencjalne).	Należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr 401, 402/1, 402/2, 402/3, 509/1 obręb Ciemnik, nr 513/1, 514/2 obręb ewidencyjny Czertyń w gminie Ińsko oraz nr 514/3 i 514/4 obręb Krzemień w gminie Dobrzany stanowiących areal zerowiskowy dla gatunków ptaków gniazdujących w rezerwacie.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
6.	Splywy biogenów do rezerwatu na skutek nieczystości/ścieków pochodzących z zabudowy rozproszonej oraz związane z powyższym zmiany trofii w obiekcie i ekspansja gatunków nitrofilnych oraz przyspieszona sukcesja (zagrożenie potencjalne).	Przy wprowadzaniu nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej na działkach nr 401, 402/1, 402/2, 402/3 obręb Ciemnik, do czasu skanalizowania całego obszaru za pomocą rozdzielczego systemu kanalizacji sanitarnej, stosować szczelne i atestowane zbiorniki bezodpływowe.

**Załącznik nr 2 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2016 r.**

„Załącznik nr 8 do zarządzenia Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Krzemieńskie Źródlika.

Monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem.

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska ³ i gatunki)	Działania ochronne i monitoringowe
1.	7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<p>1. Ochrona czynna poprzez usuwanie drzew i krzewów zarastających torfowisko przejściowe, blokowanie odpływu wody w sytuacji znacznego obniżenia poziomu wody w torfowisku w wydzieleniach 510 l, o.</p> <p>2. Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: oddz. 510 l, o; Termin: jednokrotnie w okresie od 15 czerwca do 31 sierpnia; Zasady: wykonanie 3 zdjęć fitosocjologicznych o powierzchni 25m² (stałe powierzchnie) w placie z udziałem siedliska; Wskaźniki właściwego stanu: obecność charakterystycznych taksonów, udział drzew i krzewów nie przekraczający 10% powierzchni, właściwe uwodnienie siedliska; Objawy pogarszania się stanu: przesuszenie złoża torfu, intensywne odnowienie drzew i krzewów, intensywne wkraczanie trzęślicy i/lub trzciny. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
2.	7220 - źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> .	<p>1. Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 6, 12 i 18 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: punktowo w oddz. 510p, 511i, 513f, 514a; Termin: jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia; Zasady: monitoring prowadzony na całym obszarze biodepozycji i występowania martwicy wapiennej oraz roślinności wskaźnikowej na danym stanowisku metodą kartowania fitosocjologicznego na stałych powierzchniach; Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; Objawy pogarszania się stanu: znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie.</p> <p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i wydeptywaniu roślinności źródliskowej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i

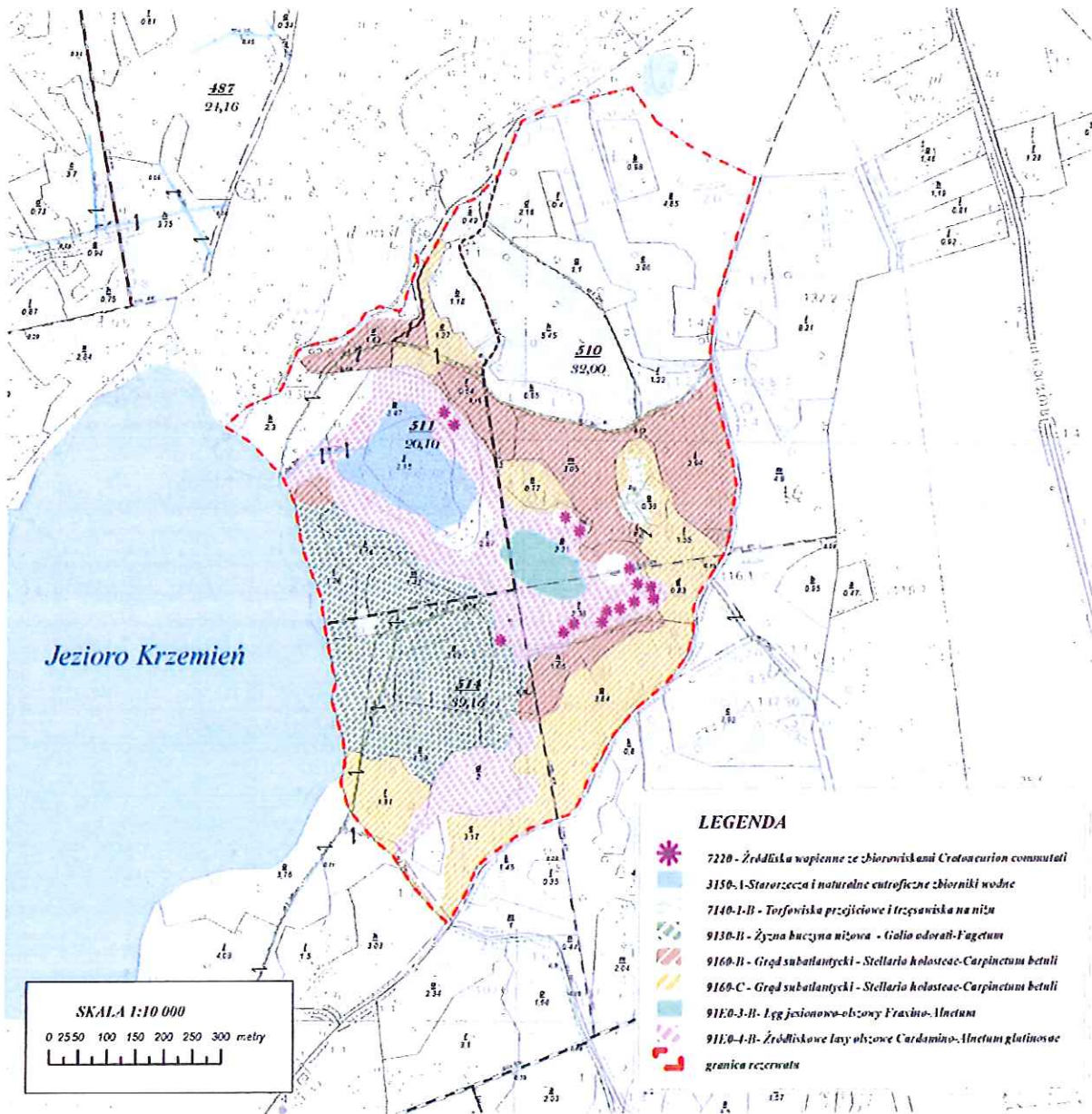
³ według mapy lokalizacji siedlisk przyrodniczych w rezerwacie „Krzemieńskie Źródlika”.

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska ³ i gatunki)	Działania ochronne i monitoringowe
		<p>informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków,</p> <ul style="list-style-type: none"> kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
3.	9160 - grąd subatlantyczny (<i>Stellario-Carpinetum</i>).	<p>1. Ochrona czynna, w tym odtworzenie zniekształconych i zdegradowanych ekosystemów leśnych poprzez realizację zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanie w obszarze ochrony czynnej w wydzieleniach 510 n, 511 c, d, 513 d, g, 514 c. Działanie tożsame z lp. 3 załącznika nr 6 do zarządzenia. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – Nadleśnictwo Dobrzany.</p> <p>2. Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: oddz. 510 j, l, m, n, p (część); 511 c, d, f, g (część), l (część); 513 d, g, h; 514 b (część), c, f, l; Termin: jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia; Zasady: lustracja siedlisk, wykonanie 3 zdjęć fitosocjologicznych w wydzieleniach z udziałem siedliska, każde o powierzchni nie mniejszej niż 100m², na początku, środku i końcu wyznaczonego transektu o łącznej długości 200m i szerokości 10m; Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; Objawy pogarszania się stanu: znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
4.	3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne.	<p>1. Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: oddz. 511 g, j; Termin: jednokrotnie w okresie od 1 lipca do 15 września; Zasady: lustracja siedlisk, opis roślinności na trasie reprezentatywnego transektu (w przypadku jeziora Chotom transektem może być cały zbiornik); Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; Objawy pogarszania się stanu: znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p> <p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i wydeptywaniu roślinności i zaśmiecaniu siedliska poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych, kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
5.	9130 - żyzne buczyny (<i>Melico-Fagenion</i>).	<p>Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10, 15 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: oddz. 511 k, l, m, 514 a, b, c; Termin: jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia; Zasady: lustracja siedlisk, wykonanie 3 zdjęć fitosocjologicznych o powierzchni nie mniejszej niż 100m² (stałe powierzchnie) w wydzieleniach z udziałem siedliska; Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; Objawy pogarszania się stanu: znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
6.	91E0 - łągi olszowe i jesionowe (<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy	<p>Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10, 15 roku obowiązywania planu; Lokalizacja: oddz. 510 p; 511 g (część), i, j (część); 513 f; 514 c, d; Termin: jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia; Zasady: wykonanie 3 zdjęć fitosocjologicznych o powierzchni nie mniejszej niż 100m² (stałe powierzchnie) w wydzieleniach z udziałem siedliska; Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska,</p>

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska ³ i gatunki)	Działania ochronne i monitoringowe
	źródłiskowe).	właściwe uwilgotnienie; Objawy pogarszania się stanu: znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, przesuszenie gleby, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie.
7.	A089 - orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> .	<p>1. Co trzy lata zimowa penetracja drzewostanów w rezerwacie w celu wyszukania nowych gniazd. W przypadku odnalezienia gniazda lub gniazd gatunku prowadzić monitoring: Częstotliwość: corocznie; Termin: dwukrotnie w okresie 20 kwietnia – 5 maja oraz 15 – 31 lipca; Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa i organizacji pozarządowych; Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska; Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie gniazda z przyczyn wywołanych przez człowieka (np. płoszenie) (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności). Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p> <p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i płoszeniu ptaków poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
8.	A030 - bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> .	<p>1. Co trzy lata zimowa penetracja drzewostanów w rezerwacie w celu wyszukania nowych gniazd. W przypadku odnalezienia gniazda lub gniazd gatunku prowadzić monitoring: Częstotliwość: corocznie; Termin: dwukrotnie w okresie od 20 marca do 20 kwietnia (obserwacje ptaków krążących nad terytorium i odbywających loty tokowe) oraz w okresie 20 czerwca – 20 lipca; Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa i organizacji pozarządowych; Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska; Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie gniazda z przyczyn wywołanych przez człowieka (np. płoszenie) (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności). Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p> <p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i płoszeniu ptaków poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
9.	A075 - bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> .	<p>1. Co trzy lata zimowa penetracja drzewostanów w rezerwacie w celu wyszukania nowych gniazd. W przypadku odnalezienia gniazda lub gniazd gatunku prowadzić monitoring: Częstotliwość: corocznie; Termin: dwukrotnie w okresie luty – marzec oraz czerwiec - lipiec; Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z</p>

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska ³ i gatunki)	Działania ochronne i monitoringowe
		<p>nadleśnictwa i organizacji pozarządowych; Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska; Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie gniazda z przyczyn wywołanych przez człowieka (np. płoszenie) (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności). 2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i płoszeniu ptaków poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, • kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
10.	A127 - żuraw <i>Grus grus.</i>	<p>1. Ochrona czynna siedlisk gatunku poprzez usuwanie drzew i krzewów zarastających torfowisko przejściowe, blokowanie odpływu wody w sytuacji znacznego obniżenia poziomu wody w torfowisku w wydzieleniach 510 I, o. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie. 2. Monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Częstotliwość: w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu; Termin: w ciągu sezonu, z wykorzystaniem dwóch uzupełniających się metod, tj. nasłuchu odbywających się par, prowadzonego z wyznaczonych punktów oraz bezpośredniej kontroli siedlisk podmokłych; Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa; Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska w zachodniej części rezerwatu przez co najmniej jedną parę; Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie stanowiska (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności). Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie. 3. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i płoszeniu ptaków poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, • kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
11.	A038 - łabędź krzykliwy <i>Cygnus Cygnus.</i>	<p>Monitorowanie gatunków realizować w ramach monitoringu całego obszaru – ujętego w opracowanych w przyszłości planach zadań ochronnych lub planie ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Ińska” (PLB320008). Dane zebrane z obszaru rezerwatu nie dadzą reprezentatywnego obrazu na temat zachowania przedmiotów ochrony w ostoi, gdyż wymienione gatunki występują w rezerwacie okresowo (głównie w okresie żerowania), a gniazdują poza nim. Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
12.	A081 - błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus.</i>	<p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i</p>

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska ³ i gatunki)	Działania ochronne i monitoringowe
13.	A021 - bąk <i>Botaurus stellaris</i> .	<p>płoszeniu ptaków poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, • kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>
14.	1355 - wydra <i>Lutra Lutra</i> .	<p>Inwentaryzacja i rozpoznanie stanu liczebności populacji w rezerwacie – przeprowadzona w pierwszych dwóch latach obowiązywania planu. Monitoring gatunku raz na 5 lat (poszukiwanie śladów obecności wydry, w tym tropów, odchodów i wydzielin).</p> <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p> <p>2. Przeciwdziałanie antropopresji związanej z nielegalną penetracją rezerwatu i płoszeniem poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych punktowo przy granicach obiektu, utrzymanie udostępnienia rezerwatu po trasie wyznaczonych szlaków, po których można poruszać się pieszo, rowerem lub na nartach, • kontrole służb ochrony przyrody. <p>Podmiot odpowiedzialny za realizację działania – RDOŚ w Szczecinie.</p>



- 3) w § 7 zamieszczono informacje o udostępnieniu obszaru rezerwatu do celów realizacji badań naukowych, po uzyskaniu odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Powyższa informacja stanowi powtórzenie treści zakazu ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, wobec czego należy ją usunąć. Zgodnie z § 137 w zw. z § 142 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw – *niniejszym zarządzeniem uchylono treść całego § 7;*
- 4) w § 9 nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń. Przykładowe ustalenia dotyczą ograniczeń w zakresie utrzymywania dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienia o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie lub obszarze Natura 2000. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 3 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć – *niniejszym zarządzeniem uchylono dotychczasowy § 9 pkt 3, „prowadzenie działalności oraz lokalizację przedsięwzięć mogących spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony (w tym zmiany stosunków wodnych) w granicach rezerwatu przyrody pokrywającego się z obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty „Pojezierze Ińskie” (PLH 320039) oraz obszarem specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Ińska” (PLB320008), należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze ww. form ochrony przyrody” – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353).*

Ponadto, uzupełniono treść załącznika nr 8 (załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia) o zagrożenia odpowiadające wszystkim ustaleniom (z § 9) i wskazaniom (z § 10) do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym;

- 5) w załączniku nr 8 wśród działań ochronnych powinny być wymienione konkretne czynności podejmowane w celu ochrony danego siedliska lub gatunku. Wpisanie ochrony czynnej lub ochrony ścisłej jako działania ochronnego jest zbyt mało konkretne (lp. 1-6, 10). Ponadto, nie wpisano działań zapobiegających antropopresji, która jest wymieniana, jako zagrożenie dla kilku przedmiotów ochrony oraz nie wskazano podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych i monitoringu – *niniejszym zarządzeniem uszczegółowiono i uzupełniono treść całego załącznika nr 8 (załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia);*

Ponadto wzorując się na wszystkich uwagach pokontrolnych Ministra Środowiska z 2013 r., niniejszym zarządzeniem zmieniono także (uchylono) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów edukacyjnych i turystycznych. § 7 ust. 2-3 i załączniku nr 9 do zarządzenia wskazuje ścieżki w wydzieleniu 511 d, h oraz drogę przebiegającą po granicy wydziałów 510 i, j, h, k, m, 511 f, oraz w wydzieleniach 511 c, d, h, położone na obszarze ochrony czynnej rezerwatu, po których zezwala się na poruszanie pieszo, rowerem lub na nartach - udostępnione dla celów edukacyjnych, turystycznych i sportowych. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazanie przedmiotowych szlaków wyznaczone zostanie odrębną procedurą/odrębnym aktem wewnętrznym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” został ustanowiony zarządzeniem Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Krzemieńskie Źródłiska (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 114, poz. 2168). Minister Środowiska pismem z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespołonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie dokonanie podziału, w załączniku nr 3 (Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu „Krzemieńskie Źródłiska” oraz ich skutków), zagrożeń na istniejące i potencjalne, co należy uzupełnić – *niniejszym zarządzeniem uszczegółowiono i uzupełniono treść całego załącznika nr 8 (załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia)*;
- 2) wskazanych niespójności pomiędzy załącznikiem nr 3, w których zidentyfikowane zostały zagrożenia dla rezerwatu oraz określone sposoby ich eliminacji, a załącznikiem nr 6 (lp. 1, 2, 3), w którym określone zostały działania ochronne dla rezerwatu. Niespójności te dotyczą zakresu działań ochronnych i wynikają z zaplanowanych cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach danego rezerwatu. Drewno pozyskane w ramach określonych działań przewiduje się usuwać poza teren rezerwatu, co stoi w sprzeczności ze sposobem eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych w danym rezerwacie, polegającym na pozostawianiu w granicach rezerwatu części drewna uzyskiwanego na skutek realizacji działań ochronnych w obszarze ochrony czynnej. Należy również podkreślić, że zakres cięć pielęgnacyjnych budzi wątpliwości, gdyż nie określono w nim miąższości drzew przewidzianych do usunięcia. Kwestię tę natomiast pozostawiono do rozstrzygnięcia w ramach oględzin, mających odbywać się na rok prze przystąpieniem do realizacji zabiegów – *niniejszym zarządzeniem chylono lp. 1, 2, 3 załącznika nr 6. Od 2013 r., podczas wizji terenowych, odnotowano samoistne wydzielanie się z drzewostanu gatunków zalecanych do usunięcia w cięciach pielęgnacyjnych, głównie brzozy, a także intensywny rozwój podokapowych, pożądanych w składzie gatunków drzew m.in.: buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, dębu bezszypułkowego *Quercus petraea*, dębu szypułkowego *Quercus robur*. Prowadzenie w takich warunkach prac ścinkowo – zrywkowych doprowadziłoby do uszkodzeń podszytu i ruma, a wyznaczanie szlaków zrywkowych – samej gleby. W obecnej ocenie pozostawienie drzewostanu do przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych, umożliwi stopniowe unaturalnienie się siedlisk grądowych oraz zapewnienie spokoju w okresie całego roku, gniazdującym w rezerwacie gatunkom ptaków szponiastych. Zmodyfikowano jednocześnie dotychczasowy lp. 2 załącznika nr 3;*

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska”

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Miejska w Ińsku;
- 2) Nadleśnictwo Dobrzany;
- 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 4) Urząd Gminy i Miasta w Ińsku;
- 5) Starostwo Powiatowe w Stargardzie;
- 6) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 7) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:

a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku, Starostwa Powiatowego w Stargardzie, Nadleśnictwa Dobrzany, RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,

b) obwieszczeń RDOŚ w Szczecinie z dnia lipca 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.45.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku, Starostwa Powiatowego w Stargardzie, Nadleśnictwa Dobrzany, RDLP w Szczecinie z prośbą o ich wywieszenie przez okres 21 dni.

Rozpatrzenie wszystkich uwag i wniosków wniesionych w trakcie konsultacji zawarte zostało w treści uzasadnienia do zarządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na dodatkowe wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, gdyż uszczegóławiane niniejszym aktem działania zatwierdzone zostały już zarządzeniem Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 114, poz. 2168).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, gdyż nie wprowadza żadnych dodatkowych działań niż te wymienione w zarządzeniu 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródłiska” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 114, poz. 2168).

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 2016 r.

Sporządził:

Wnioskodawca: